



國立高雄大學國際高階經營管理碩士在職專班
碩士論文

民眾參觀佛陀紀念館旅遊動機之研究

A Study on Travel Motivation to Fo Guang Shan Buddha
Memorial Center

研究生：江米棋 撰

指導教授：翁銘章 博士

中華民國 104 年 6 月

誌謝

能完成這篇論文，我要特別感謝我的指導教授翁銘章老師細心指導及口試委員老師們，也要感謝佛光山、佛光緣美術館及佛陀紀念館的每一位師父及義工師兄師姐尤其是佛光緣美術館高雄館妙仲法師、佛陀紀念館的如元法師及妙慧法師及佛光山地藏殿覺怡法師、永懿法師、如道法師及覺昌法師對我的協助與鼓勵，也謝謝我的家人支持及配合，謝謝大家。



研究生 江米棋 謹致於
國立高雄大學 EMBA
中華民國 104 年 8 月

民眾參觀佛陀紀念館旅遊動機之研究

指導教授：翁銘章 博士
國立高雄大學應用經濟學系

學生：江米棋
國立高雄大學國際高階經營管理碩士在職專班

摘要

本研究旨在探討佛光山佛陀紀念館遊客的旅遊動機，透過問卷調查，希望了解參觀民眾旅遊動機之四個構面-脫離取向(Escape aspect)、學習取向(Learning aspect)、社交取向(Social aspect)及參與取向(Participation aspect)之關聯性，共計發出 500 份問卷，回收有效問卷 466 份，有效回收率 93.2%。

在各不同人口統計變項中之受訪者分佈最高分別為：女性佔 72.3%、年齡 51-60 歲佔 29.0%、已婚佔 67.6%、教育程度中大專院校佔 46.8%、平均月收入 2-4 萬佔 37.3%、居住地南部佔 56.2%、過去一年造訪宗教道場 11 次以上佔 33.5%、過去一年造訪美術館/博物館次數 1-2 次佔 40.6%、過去一年曾到訪佛陀紀念館 1-2 次佔 36.5%、此次參觀佛陀紀念館同行者家人佔 45.1%、停留時間 3 小時以上佔 49.4%、佛教徒有 74.5%、佛光會會員或其親友為 62.0%。

另外由變異數分析(ANOVA)與獨立樣本 t 檢定對遊客之不同人口背景特性(包含性別、年齡、職業、教育程度、婚姻狀況、平均月收入及居住地)於脫離取向、學習取向、社交取向與脫離取向之差異性分析與相關性分析中，本研究獲得以下結論：

1. 不同人口統計變項背景之遊客在脫離取向之差異性分析結果顯示，大致均無顯著差異存在，僅月收入、職業與年齡有顯著差異。
2. 不同人口統計變項背景之遊客在社交取向之差異性分析結果顯示，大致均無顯著差異存在，僅職業類別有顯著差異。
3. 不同人口統計變項背景之遊客在學習取向之差異性分析結果顯示，大致均無顯著差異存在，僅職業類別與年齡有顯著差異。
4. 不同人口統計變項背景之遊客在參與取向之差異性分析結果顯示，均無顯著差

異存在，僅年齡類別有顯著差異。

5. 由脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向之皮爾遜相關性檢定 (Pearson Correlation Test) 分析中發現，遊客在脫離、學習、社交與參與取向，皆呈高度正相關。

關鍵字：佛陀紀念館，變異數分析，迴歸分析，獨立樣本 t 檢定，相關分析



A Study on Travel Motivation to Fo Guang Shan Buddha Memorial Center

Advisor : Dr. Ming-Jang Weng
Department of Applied Economics
National University of Kaohsiung

Student : Mii-Chi Chiang
International Executive Master of Business Administration
National University of Kaohsiung

ABSTRACT

This study aimed to investigate the travel motivation of Fo Guang Shan Buddha Memorial Center tourists. Through a questionnaire survey, the insights were gained into the correlations of the four aspects of the visitors' travel motivations; namely, escape aspect, learning aspect, social aspect, and participation aspect. A total of 500 questionnaire copies were distributed, of which 466 copies were recovered. This accounts for the effective responding rate of 93.2%.

Among the various demographic variables, the highest distributions of respondents comprised: females accounted for 72.3%, age group 51-60 years old accounted for 29.0%, married people accounted for 67.6%, those with education levels of university/college accounted for 46.8%, those with an average monthly income of \$20,000-\$40,000 accounted for 37.3%, residents of southern Taiwan accounted for 56.2%, those with more than 11 visits to religious sites over the past year accounted for 33.5%, those with 1-2 visits to gallery/museum over the past year accounted for 40.6%, those with 1-2 visits to the Fo Guang Shan Buddha Memorial Center over the past year accounted for 36.5%, those that visited to the Fo Guang Shan Buddha Memorial Center with accompanying family members accounted for 45.1%, staying for more than three hours accounted for 49.4%, Buddhists accounted for 74.5%, and Buddha's Light International Association (BLIA) members or their relatives and friends accounted for 62.0%.

Using ANOVA and an independent sample t-test, and correlation analysis with

respect to different demographic characteristics of the tourists (including gender, age, occupation, education level, marital status, monthly income, and residency) in the escape aspect, learning aspect, social aspect, and participation aspect drew the following conclusions:

1. The ANOVA results of the tourists under different demographic variables in the escape aspect show that no significant difference existed, except monthly income, occupation, and age, which reached significant differences.
2. The ANOVA results of the tourists under different demographic variables in the social aspect show that no significant difference existed, except for occupation, which reached significant differences.
3. The ANOVA results of the tourists under different demographic variables in the learning aspect show that no significant difference existed, except occupation and age, which reached significant differences.
4. The ANOVA results of the tourists under different demographic variables in the participation aspect show that no significant difference existed, except age, which reached significant differences.
5. The Pearson Correlation Test adopted in the analysis of the escape aspect, learning aspect, social aspect, and participation aspect shows that the tourists showed a high degree of positive correlation in escape, learning, social, and participation aspects.

Keywords : FGS, FGS Buddha Memorial, Analysis of Variance ,T-test, Regression Analysis, Analysis of Correlation.

目錄

| | |
|--------------------------------------|------|
| 誌謝 | I |
| 摘要 | II |
| ABSTRACT | IV |
| 目錄 | VI |
| 表目錄 | VIII |
| 圖目錄 | IX |
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機與研究背景 | 1 |
| 第二節 研究目的 | 2 |
| 第三節 研究流程 | 2 |
| 第二章 文獻探討 | 4 |
| 第一節 博物館參觀動機 | 4 |
| 第二節 藝文展覽館相關研究 | 8 |
| 第三章 研究設計與方法 | 9 |
| 第一節 研究設計 | 9 |
| 第二節 研究對象 | 9 |
| 第三節 研究方法 | 12 |
| 第四節 研究假設 | 14 |
| 第四章 問卷分析與討論 | 15 |
| 第一節 遊客背景特性變項的資料描述 | 15 |
| 第二節 遊客脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願取向分析 | 20 |
| 第三節 不同人口統計變項遊客對參觀動機與參與意願之差異性分析 | 22 |
| 第四節 信度分析 | 30 |
| 第五節 迴歸分析 | 32 |
| 第五章 結論與建議 | 35 |
| 第一節 結論 | 35 |
| 第二節 研究限制 | 38 |
| 第三節 後續研究建議 | 39 |

| | |
|-----------------------|-----------|
| 參考文獻 | 40 |
| 中文文獻 | 40 |
| 英文文獻 | 41 |
| 附錄一、佛陀紀念館遊客調查問卷 | 42 |



表目錄

| | |
|---|----|
| 表 1-1 佛光山遊客與高雄市各景點遊客人數及比例..... | 1 |
| 表 2-1 博物館觀眾與博物館志工分析表..... | 6 |
| 表 2-2 各學者對於參觀博物館動機研究..... | 7 |
| 表 3-1 本研究問卷..... | 10 |
| 表 4-1 敘述性統計量表..... | 18 |
| 表 4-2 參觀動機之描述性統計分析..... | 21 |
| 表 4-3 皮爾森相關分析..... | 21 |
| 表 4-4 遊客參與動機各構面分析..... | 22 |
| 表 4-5 不同性別遊客對參與動機各構面之 t 檢定摘要表..... | 23 |
| 表 4-6 不同年齡層遊客對參與動機各構面之 ANOVA 分析摘要表..... | 24 |
| 表 4-7 不同職業遊客對義工參與動機各構面之 ANOVA 分析摘要表..... | 25 |
| 表 4-8 不同教育程度遊客對旅遊動機各構面 ANOVA 分析摘要表..... | 26 |
| 表 4-9 不同婚姻狀況遊客對旅遊動機各構面之 t 檢定摘要表..... | 27 |
| 表 4-10 不同平均月收入遊客對參與動機各構面 ANOVA 分析摘要表..... | 28 |
| 表 4-11 不同居住地遊客對旅遊動機各構面 ANOVA 分析摘要表..... | 29 |
| 表 4-12 信度統計量..... | 30 |
| 表 4-13 迴歸係數估計結果..... | 32 |
| 表 4-14 逐步迴歸分析之判定係數..... | 33 |
| 表 4-15 ANOVA 假設檢定及迴歸分析結果摘要..... | 34 |

圖目錄

| | |
|---------------------|----|
| 圖 1-1 研究流程圖 | 3 |
| 圖 3-1 迴歸分析架構圖 | 14 |
| 圖 4-1 各題目平均數 | 31 |



第一章 緒論

第一節 研究動機與研究背景

一、研究動機

佛光山星雲大師於 1998 年從印度經西藏迎回佛牙舍利，供奉於佛光山，以祈福台灣人民，身為佛教徒者，無不視為到佛光山禮拜佛牙舍利，為年度盛事。星雲大師因佛牙舍利的殊勝因緣，發心興建「佛陀紀念館」供奉，佛陀紀念館自 2011 年 12 月 25 日開館以來，至今已成為高雄市最夯的新興觀光旅遊地，該館傳統的佛教內涵結合內現代化的設計，確實帶給遊客全新的宗教體驗。而該館從規劃、設計、施工歷經 13 年才完成，佛陀紀念館開館至今參觀人數已經超過了 2300 萬人，平均日參觀人數約為 2.5 萬人，是台灣知名的旅遊景點之一，也是世界各地許多遊客來台必遊之地，星雲大師曾說希望能因為佛陀紀念館而讓世界看到台灣。由高雄市政府編制並公布於網站上之“高雄市主要觀光遊憩區遊客人次表”整理得知到訪高雄市各觀光景點(如表 1-1)這麼多的觀光遊客，佛光山為高雄地區主要觀光景點，佛陀紀念館不收取任何門票費用，只靠功德主、信徒或遊客隨喜贊助維持日常運作支出，環境維持及展場布置維護全數都是義工發心服務，是因為如此才會吸引為數眾多的人來觀光還是有其他的動機，故想利用此研究了解參觀佛陀紀念館遊客之旅遊動機。

表 1-1 佛光山遊客與高雄市各景點遊客人數及比例

| | 2014/12 | 2015/01 | 2015/02 | 2015/03 | 2015/04 |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 佛光山 | 463,336 | 399,124 | 923,612 | 854,636 | 370,234 |
| 高雄市各景點總數 | 2,268,187 | 2,643,833 | 3,645,593 | 2,787,572 | 2,258,310 |
| 佛光山遊客數占比 | 20% | 15% | 25% | 31% | 16% |

二、研究背景

本節探討至佛陀紀念館旅遊動機中脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向之間的相互關係因素分析。

佛光山星雲大師於 1998 年從印度經西藏迎回佛牙舍利，供奉於佛光山，以祈福台灣人民，身為佛教徒者，無不視為到佛光山禮拜佛牙舍利，為年度盛事。星雲大師因佛牙舍利的殊勝因緣，發心興建「佛陀紀念館」供奉，佛陀紀念館自 2011 年 12 月 25 日開館以來，至今已成為高雄市最夯的新興觀光旅遊地，該館傳統的佛教內涵結合內現代化的設計，確實帶給遊客全新的宗教體驗。而該館從規劃、設計、施工歷經 13 年才完成，佛陀紀念館開館至今參觀人數已經超過了 2300 萬人，平均日參觀人數約為 2.5 萬人，是台灣知名的旅遊景點之一，也是世界各地許多遊客來台必遊之地，星雲大師曾說希望能因為佛陀紀念館而讓世界看到台灣。

第二節 研究目的

綜合研究背景與動機，主要研究目的如下：

- 一、 瞭解來佛陀紀念館參觀遊客之社經背景特性、脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願。
- 二、 探討不同社經背景特性之遊客，脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願之差異性。
- 三、 探討佛陀紀念館遊客脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願之相關性。

最後本研究希望經由系統化對參觀遊客的脫離取向、學習取向、社交取向與參與意願進行問卷調查，並佐以統計量化分析動態資料，提供佛光山相關部門參考，希望有助於佛光山相關道場日後提供遊客服務。

第三節 研究流程

本研究流程，共分為六個階段，五個章節，如圖 1-1 所示。

第一章：首先概述本研究背景與動機，確定研究主題並擬定研究目的。

第二章：進行相關文獻探討，包括脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願等文獻進行整理，做為本研究理論基礎。

第三章：根據研究主題與目的，建立研究方法與問卷設計。本研究採用問卷設計

的調查方式為資料來源。

第四章：利用統計方法對搜集來的資料進行分析，以探討佛陀紀念館遊客脫離取向、學習取向、社交取向及參與取向之差異性與相關性。

第五章：將分析結果做總結，並對缺失部分做檢討，最後對研究結果提出結論與建議。

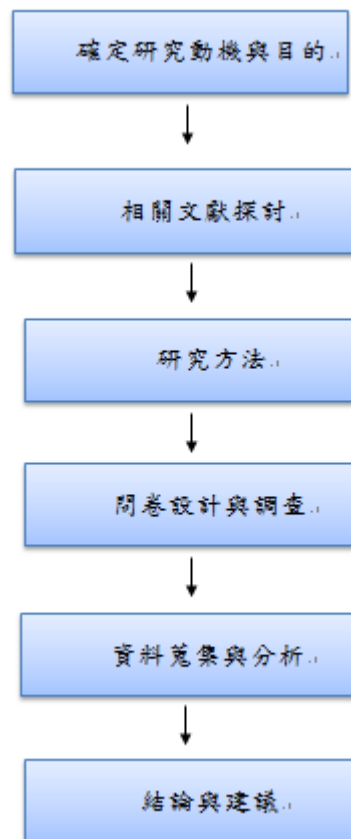


圖 1-1 研究流程圖

第二章 文獻探討

本研究是研究佛陀紀念館遊客在參觀佛陀紀念館時，將分為四個構面（脫離取向、學習取向、社交取向及參與取向）討論並以佛陀紀念館不收門票、展出內容包羅萬象的宗教性質博物館參觀民眾為觀察對象。

博物館是具備目的性的文化機構，不論是美國史密森機構(Smithsonian Institution)所標榜『博物館是為了增加大眾知識、發展社會』而存在，或是國際博物館協會(ICOM)說：『是促進社會發展，並以研究、教育與娛樂之目的』博物館是教堂、廟宇或是學校，都具備了公益性質，是自由攝取的，也是自我發現的，且心甘情願，沒有特權或限制，是提供所有民眾自由學習的機構，正如法國社會學家 Pierre Bourdieu 說：『有如公共遺產一般，博物館給予所有的人光榮過去的紀念物，亦是奢華地用來榮耀過往歲月之偉大人物的工具。』

本章節分成兩個部分討論相關文獻在於博物館參觀動機與佛陀紀念館文獻。

第一節 博物館參觀動機

本節在討論博物館觀眾之相關文獻，由於本研究將探討博物館觀眾之參觀動機、參觀行為與個人背景和參與意願間之關聯性，本節主要分為兩個部份：博物館觀眾參觀動機與博物館觀眾參觀行為。

動機 (Motivation)，在心理學上一般被認為涉及行為的發端、方向、強度和持續性。動機為名詞，在作為動詞時則多稱作激勵 (Motivating)。在組織行為學中，激勵主要是指激發人的動機的心理過程。通過激發和鼓勵，使人們產生一種內在驅動力，使之朝著所期望的目標前進的過程；又在此過程中，動機通常不會是一成不變的，相反地，動機可能會增加或降低。然而，不管動機水準的高低為何，人們若能維持一定的動機水準，則不但能維持追求該目標的行為，也能維持心理上對該目標的渴望，直到人們知覺到該目標達成為止，因此動機時常被視為是行為的前導驅力，若能掌握人們的動機，則往往可以協助預測其行為的方向性與模式。觀眾會去參觀博物館即是受到動機的驅使而產生此行為。

若依需求引發動機來討論，著名的 Maslow(1943) 發表的「需求層次理論」(Hierarchy of need theory)，指出人的行為動機有五個層次要滿足，由低層次到高

層次分別為：生理需求 (Physiological needs)、安全需求 (Security needs)、愛的需求 (Love needs)、自尊需求 (Esteem needs) 與自我實現需求 (Self-actualization needs)。而 Maslow 在 1970 年又改為七個層次，分別為生理需求、安全需求、愛與隸屬的需求、自尊需求、知的需求、美的需求及自我實現需求。前四個需求層次為基本需求，這四個的共同性在於皆是由生理或心理上的缺失所導致，故又稱為缺失性或匱乏性需求；後三個需求層次則是成長需求。

Maslow(1943)認為人的行為是因為需求而產生動機，因為動機而產生行為，而人的需求有層次之分，其需求強度會由低層次到高層次，當低層次的需求達到滿足時，便會向上一層尋求更高層次的需求。故基本需求為成長需求的基礎，若沒有滿足基本需求的情況下，成長需求是不會出現的。但 Maslow 的需求層次理論卻無法解釋某些為了追求個人成長，而忽略其基本生存需求的人，並不是每個人都必須滿足基本需求後，才會產生成長需求。例如宗教家不會先求自身溫飽後再助人。著名的藝術家也不會為了溫飽而放棄從作品中展現自我。

美國重要的博物館觀眾研究專家 Hood (1983) 綜合休閒、社會、心理學與消費行為學等不同領域之觀點提出六個選擇休閒活動的因素，這些是觀眾在休閒經驗中所尋求的特質。這六個特質分別為：新經驗的挑戰、做值得做的事、學習的機會、主動的參與機會、在周圍環境下感到舒適、與他人相處或社會性互動。而她在美國俄亥俄州的托雷多城進行了一次大調查，調查結果顯示，過去博物館將觀眾分為兩種，參與者與不參與者。但此分類方式並不恰當 (林玟伶、林詠能，2008) 應分為三類，經常性參與觀眾、非經常性參與觀眾以及非觀眾。經常性觀眾認為重要的參觀動機為新經驗的挑戰、做值得做的事、學習的機會；非經常性觀眾的主要參觀動機則為在周圍環境下感到舒適、主動的參與機會、與他人相處或社會性互動。顯示出博物館之經常性觀眾與非經常性觀眾對於參觀博物館有著不同的期待。經常性觀眾主要為追求個人之成長，較偏向於所謂的精英藝術、嚴肅休閒，而非經常性觀眾所重視的則為休閒娛樂以及社交互動，與其他隨性的休閒活動之參與動機類似。依劉婉珍博士所著：博物館觀眾研究(2011)一書也將觀眾分為三類：非觀眾 (包含潛在觀眾)、一般觀眾及親密觀眾。一般而言，博物館非觀眾的數目遠遠超過一般觀眾，而親密觀眾所占比更少。博物館除了維持與一般觀眾的關係之外，亦必須設法開發非觀眾中的潛在觀眾，使非觀眾有機會成為和

博物館互動的一般觀眾；甚至變成親密觀眾，例如鼓勵一般觀眾扮演協助角色的志工。

表 2-1 博物館觀眾與博物館志工分析表

| | 博物館觀眾 | 博物館志工 |
|-------------|-----------------|---|
| 特徵 | 普遍受過教育 | 高教育水準 |
| | 專業的職業 | 專業或文書職業 |
| 動機與利益 尋求 | 對文化有興趣 | 特別對文化、科學、歷史藝術有興趣 |
| | 新經驗的挑戰 | 享受參與志工的經驗 |
| | 做有意義的事 | 拓展他們的生活經驗 |
| | 在自己周圍的環境感到舒適 | 做他們所擅長的事 |
| | 學習的機會 | 個人成就 |
| | 積極參與 | 沉浸在博物館的文化中 |
| | 社交互動 | 想用自己的技能，學習新技能擴大技能 |
| | 為了教育體驗兒帶小孩去參觀 | 滿足興趣 |
| | 在家長與小孩間的知識轉換 | 想認識人交朋友 |
| | 聲望 | 繼續教育小孩關於文化、科學、歷史與藝術對博物館的早期社會化 參與有聲望的機構志工服務 |
| 價值觀 | 文化的社會化 | 文化的社會化 |
| | 對博物館是高度重視 | 保證博物館會繼續受重視 |
| | 對歷史、科學、文化、藝術的熱情 | 對保存歷史、科學、文化、藝術的熱情 |

資料來源:Holmes & Edwards(2007)

英國學者 Slater (2007) 則指出，觀眾參觀美術館的動機依序為脫離 (Escapism)、學習 (Learning) 及社交 (Social & family interaction)。過去有許多其他研究顯示出觀眾參觀美術館有很多不同的原因及動機，但「脫離」這個動機在之前是沒有被發現是具重要性的，在此「脫離」的意思為觀眾透過參觀博物館的行為，來脫離日常生活瑣事或壓力。Slater(2007)對英國的美術館觀眾做了調查，

從調查的結果發現，觀眾之所以來參觀美術館主要有三個重要因素，分別為學習、社交和脫離。整體的解釋變異量達到 71.5%，其中脫離的解釋變異量最高(29.4%)是為主要的參觀動機。這項發現如同前人研究觀眾參觀的主要動機結果為學習一樣，對於學術以及在業界的從業人員來說都非常具有重要性，就 Iso-Ahola (1980)所提人們旅遊之動機理論來看，人們之所以旅遊是為了逃避日常生活瑣事及探索不一樣的新事物，並從中得到內在及人際互動間的獎勵。Iso-Ahola(1980)這項理論也支持了觀眾為何選擇參觀博物館，因為博物館能夠讓他們得到多面向的滿足，包含了脫離、學習與社交。

由過去到現在，也有許多相關研究如下表，由前人之研究結果可看出博物館觀眾之參觀動機主要有社交、親友互動、教育、自我充實、得到新知、娛樂休閒、脫離、崇拜等。基本上這些動機從需求階層理論來看，除了社交行為的部份屬於愛與隸屬的需求為基本需求外，其他的動機皆出自於成長需求，代表著參觀博物館的觀眾普遍對於追求自己心靈上的成長與平靜是非常重視的。故觀眾參觀博物館除了能夠進行社交活動外，增進自己的智識與讓自己暫時跳脫出日常生活中的瑣事，皆為觀眾參觀博物館的動機。

表 2-2 各學者對於參觀博物館動機研究

| 學者 | 年份 | 動機 |
|-----------------|------|-----------------------------|
| Graburn | 1977 | 社交娛樂、教育因素、崇拜因素 |
| Hood | 1981 | 新經驗、值得做、學習、主動參與、感到舒適、社交 |
| McManus | 1994 | 追求個人興趣、希望發現新資訊、追求快樂、放鬆與社交因素 |
| Falk & Dierking | 2000 | 教育、娛樂、社交、生活循環、地點便利、實用 |
| 吳忠宏、江宜珍 | 2003 | 自我充實、親友互動、機構特質 |
| Slater | 2007 | 脫離、學習、社交與家庭互動 |
| Kelly | 2010 | 動機、興趣、娛樂、改變、選擇 |
| 吳麗鶯 | 2009 | 學習成長、滿足求知慾、個人興趣 |

本表為研究參考相關文獻整理

第二節 藝文展覽館相關研究

依李淑芝(2012)以劇場理論應用於佛陀紀念館之經營管理之探討得到結論(1)佛館大量運用了科技元素讓參訪者認識佛教，符合體驗經濟裡所強調「將體驗融入顧客的消費經驗中」的概念；(2)體驗層面上而言，可分為感官體驗、情感體驗、思考體驗、行動體驗及關聯體驗，經研究其各層面與整體得分皆高，顯示觀眾在館內體驗得到正向的參觀經驗，表示佛館能使觀眾在參觀後，對佛教及該館之特色建立正面之評價；(3)遊客於「體驗評價」變項中，「情感體驗」、「行動體驗」、「關聯體驗」對再訪意願及推薦意願呈現顯著的影响力。

若依蔡佩璇(2013 宗教觀光涉入旅遊動機、體驗及忠誠度之相關研究—以佛陀紀念館為例碩士論文)研究將學者對宗教觀光之相關研究依序整理，旅遊動機之「人際社交」、「宗教心靈」構面影響遊客之「感官體驗」、「情感體驗」、「思考體驗」、「行動體驗」、「關聯體驗」達顯著，其中又以「人際社交」構面影響最顯著，由此可推測遊客認同佛館的體驗，可促進親友情感交流，而這也是其前往動機之一；此外，旅遊動機之「宗教文物偏好」構面影響遊客之「思考體驗」、「情感體驗」達顯著，有可能因遊客前往佛館的旅遊動機是為了追求佛學的學習與滿足，因而想欣賞難得一見的佛牙舍利、地宮還原展、或佛教文物美術館等，引發其內在的情感，觸動內心感受，進而吸引其思考佛學的妙義與哲學。

在許家瑋(2011)研究得到結論為臺北市立美術館觀眾組成以女性、年輕、學生、未婚、高學歷、不一定具有藝術相關背景者為主，具有相當的學識及文化水準，與過去相關研究之博物館觀眾人口組成結果相同；在參觀行為方面，從參觀次數來看以非經常性觀眾為主，通常結伴同行大多為朋友，參觀時習慣一個人細細品味展品或與同行者討論，在館內大約停留 1-3 個小時，林玟伶、林詠能(2008)曾於北美館進行夜間觀眾調查，當時的北美館觀眾為經常性觀眾，觀眾來館動機依序為學習、脫離、社交，而根據前面的敘述，觀眾大多為結伴同行，顯示觀眾對於美術館的期待不僅僅為學習，也將美術館視為一個適合與朋友出遊、進行社交行為的場域。以類似之研究問卷給佛陀紀念館遊客填寫分析遊客組成是否會與許家瑋(2011)研究結果相同。

第三章 研究設計與方法

第一節 研究設計

研究架構及研究對象，以下將分別詳述。

一、研究架構

本研究先確認主題，再與指討教授討論研究方向及方法後，研讀相關文獻及多次到佛陀紀念館觀察後確認主題。主題確認後經多次問卷試作及修正才正式發放問卷 500 份請參觀遊客填寫，收集後的資料經初步整理，剔除不完整(15 份)、未滿 20 歲遊客(15 份)及東部離島地區(東部三份、離島一份)，共得有效問卷 466 份，以 SPSS 分析此 466 份有效問卷，由分析結果討論問卷所呈現的現象得到結論及後續研究建議。

第二節 研究對象

一、次級資料分析法

本研究先蒐集博物館觀眾與志工、佛陀紀念館以及佛光山義工之相關研究報告進行分析探討。

二、問卷調查法

問卷調查主要的目的為透過問卷的調查，對母群體中所抽樣的樣本，蒐集其資料，並對於所蒐集回之資料進行統計分析。透過此一調查分析，將能歸納佛陀紀念館觀眾參與義工意願與其參觀行為、參觀動機及個人背景之關聯性。

問卷設計方式分為行為部分採行為分類選項、動機部分採計分方式採李克特 5 點計分量表 (Likert-type) 予以評分，由受試者依感受強弱程度分為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」，分別給予 5、4、3、2、1 的分數，得分越高者，表示動機越強；得分越低者，表示動機越弱及個人資料部分。由這些部份交叉分析，推論結果及建議。



表 3-1 本研究問卷

| | |
|------|---|
| | 此部分將詢問您參觀佛陀紀念館的動機與經驗，請就您的真實感受填答，請在適當的 <input type="checkbox"/> 打勾 |
| 脫離取向 | |
| 1 | 參觀佛陀紀念館使我有休息及放鬆的機會 |
| 2 | 參觀佛陀紀念館使我有暫時遠離喧囂忙碌的日常生活 |
| 3 | 參觀佛陀紀念館使我能紓解生活的緊張與壓力 |
| 4 | 參觀佛陀紀念館使我暫時能遠離自己每天生活中的責任 |
| 5 | 參觀佛陀紀念館使我能夠從平時的工作中轉換心情 |
| 6 | 參觀佛陀紀念館讓我在一個舒適的環境中放鬆 |
| 學習取向 | |
| 7 | 在佛陀紀念館我可以學習更多關於佛教跟藝術的事物 |
| 8 | 在佛陀紀念館我能夠了解佛教及藝術 |
| 9 | 在佛陀紀念館我可以發現新事物 |
| 10 | 藉由參觀佛陀紀念館我可以拓展自己的興趣 |
| 11 | 藉由參觀佛陀紀念館我能夠從學習中得到自我滿足 |
| 12 | 藉由參觀佛陀紀念館我可以做一些不一樣的事 |
| 社交取向 | |
| 13 | 我喜歡在佛陀紀念館與我的家人共度時光 |
| 14 | 我喜歡帶我的親朋好友和我一起參觀佛陀紀念館 |
| 15 | 我喜歡向我的親朋好友展示佛陀紀念館 |
| 16 | 我喜歡和我的朋友起體驗展覽 |
| 參與取向 | |
| 17 | 在佛陀紀念館我能夠度過有品質的時光 |
| 18 | 這次參觀導覽人員之介紹讓我獲益良多 |
| 19 | 導覽人員讓我覺得很專業 |
| 20 | 導覽人員是值得信賴的 |
| 21 | 參觀後我對佛陀紀念館印象良好 |
| 22 | 參觀後我希望能更了解佛陀紀念館 |
| 23 | 參觀後我希望透過更專業的角色(如義工)來接近佛陀紀念館 |

本問卷主要參考許家瑋(2011)之研究問卷

三、 研究對象與名詞解釋

(一)佛陀紀念館介紹

興建緣起於1998年星雲大師至印度菩提伽耶傳授國際三壇大戒，西藏喇嘛貢噶多傑仁波切贈送佛牙舍利，並表達盼能在台灣建館供奉的心願。佛陀紀念館坐

東朝西，佔地總面積 100 公頃，前有八塔，後有大佛，南有靈山，北有祇園。佛陀紀念館於 2014 年榮獲國際博物館協會（International Council of Museums，簡稱 ICOM）認證，成為博物館最年輕的會員；以及全球最大旅遊網站 TripAdvisor 頒發「2014 年大獎得主—Buddha Memorial Centre」優等證書。同年，國際能源管理系統驗證機構 SGS 認證取得 ISO 50001 證書。

(二)博物館/佛陀紀念館參觀民眾

博物館參觀民眾除了與博物館有接觸的參觀民眾外，也包括博物館的潛在參觀民眾。而與博物館有所接觸的參觀民眾又可依照其互動方式分為非觀眾(包含潛在觀眾)、一般參觀民眾及親密參觀民眾(劉婉珍, 2011)。親密觀眾指與博物館有密切互動關係的個人或團體機關，包含會員、志工、捐贈者、同質或異質合作機構及特定族群團體等。一般觀眾則為自行進出博物館參觀展覽、參加活動的一般大眾，在此依其參觀次數又可分為經常性觀眾(每年參觀次數在三次以上)及非經常性觀眾(每年參觀一到兩次)(Hood, 1981)。本研究所指之佛陀紀念館觀眾參照學者所述進而定義為一般觀眾，並且須年滿 20 歲以上。本研究所指的參與民眾指於問卷發放期間造訪佛陀紀念館且願意填寫問卷及民眾。

(三)佛光會會員

如佛光山網站所述凡認同佛光會「人間佛教」、「生活佛教」理念，而已皈依三寶之正信僧俗男女七眾弟子，皆可申請入會。

(四)參觀行為

狹義的參觀行為包含觀眾參觀次數、參觀動線、停留點和參觀時間及其反應與互動等，而廣義的參觀行為除了上述之部份外，還具備觀眾內在的思考與情感(Tyler, 1949)。在本研究中所探討的參觀行為主要為觀眾的參觀次數、參觀時間及與同行者之互動等，問卷中不探討觀眾之內在思考與情感的部份。

(五)義工(佛光山定義為有情有義的工作者)

佛光山義工簡介：義工是「義」不容辭的「工」作，「義工」是有情有義的，完全出自歡喜地發心，用心甘情願、滿懷喜悅、無怨無尤的胸懷為人服務，並且是全力以赴從事義務性的工作，以服務人群造福社會為目的。

(六)志工(志願工作者)

根據內政部公布之志願服務法第三條定義，參與「出於自由意志，非基於個

人義務或法律責任，秉誠心以知識、體力、勞力、經驗、技術、時間等貢獻社會，不以獲取報酬為目的，以提高公共事務效能及增進社會公益所為之各項輔助性服務。」是為志願服務者。

本研究中所指之義工專指在佛光山與相關道場及佛陀紀念館服務之義工。志工泛指為一般社會認知的自願工作者，包含有償或無償之自願服務志工，志工／義工即為包含這兩者。

此研究在瞭解佛陀紀念館觀眾之參觀動機、參觀行為及個人背景與參與意願之關聯，以問卷發放期間參觀佛陀紀念館之觀眾為研究對象。本研究的性質屬於量化研究，研究方法以問卷調查法為主。研究工具將先進行相關文獻資料探討歸納出參觀動機、參觀行為及個人背景之構面，並建構問卷初稿，先進行預試。再將預試結果用於問卷內容修改，修訂並確定問卷內容無誤後，將進行正式施測，所得之資料將運用統計方法做分析。

第三節 研究方法

本研究將使用 SPSS 分析佛陀紀念館觀眾參觀動機、個人背景與參觀行為對參與義工意願之關係。將使用的統計分析方法為：描述性統計分析、信度分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析以及皮爾森相關分析。

一、描述性統計分析

描述性統計主要目的在於初步整理原始尚未排序之資料，使其變為有系統、有組織可用來解釋的資訊。本研究藉由次數分配以及百分比用排序先來體現，用於觀眾個人基本資料以及各個題項，以呈現各題項的基本性質。

二、信度分析

信度分析用於確保研究問卷之可靠性及有效性，一份具有有效性的問卷不會受到在不同環境、時間、受試者個人因素影響。信度分析的方法主要為以下四種：重測信度、複本信度法、折半信度法及、 α 信度係數法。本研究使用 α 信度係數法，按照問卷題項間填答之分數，計算每一構面的 Cronbach alpha 值，數值越大表示信度越高。在探索性研究中，信度大於 0.5 即可接受。本研究之 Cronbach alpha 值為 0.965，表示題項間一致性很高，不需刪除題項。

三、獨立樣本 t 檢定(T-test)

獨立樣本 t 檢定目的在於檢定二組不同樣本的平均數是否有差異情形，本研究以 t 檢定檢視脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向是否有顯著差異存在。

四、單因子變異數分析(One way ANOVA)

單因子變異數分析主要功能用在三個以上之樣本數平均數是否有顯著差異存在。以單因子變異數分析檢視脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向是否有顯著差異存在。單變量變異數分析(ANOVA)主要是看依變數(y)只有一個，當我們在比較平均數的不同時，若是我們透過自變數(x)將依變數(y)分成兩組來比較時，稱為 t 檢定，分成三組(含以上)來比較，稱為 ANOVA，t 檢定也是 ANOVA 的一種。

五、雪費法(Scheffe' method)事後比較

經過單因子變異數分析後，若 F 值達到顯著水準，接著應用雪費法進行事後比較以判斷各組間差異為何，選用雪費法因其最符合應用在多組平均數間的比較，至於對二組的比較，因敏銳度(Sensitivity)較低故較不適用。當 ANOVA 如果顯示處理之間有顯著差異，則必須採用事後比較檢定 (Post hoc tests) 用以測試處理組與對照組是否有顯著差異。這種統計技術稱為多重比較測定 (Multiple comparison analysis testing)。

六、皮爾森積差相關(Pearson's correlation)

相關係數的數值是表示兩個連續變項關鍵程度的大小，為了解脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向之相關情形，本研究採用皮爾森積差相關來進行樣本變相間的相關分析。

七 迴歸分析

迴歸分析有簡單迴歸 Simple Regression 和多元迴歸 Multiple Regression，簡單迴歸是用來探討 1 個依變數和 1 個自變數的關係；多元迴歸是用來探討 1 個依變數和多個自變數的關係，本研究迴歸分析主要是探討脫離取向、學習取向及社交取向這三大構面對參與取向之影響程度。因此我們以參與取向滿意度為依變數，並以脫離取向、學習取向及社交取向這三大構面為自變數進行多元迴歸分析。

第四節 研究假設

本研究推論參與取向對參觀佛陀紀念館民眾有顯著影響，並提出假說之。

H1: 受訪者人口統計變項對脫離取向、學習取向及社交取向三大構面有顯著差異。

H2: 脫離取向與參與取向呈現正向影響。

H3: 學習取向與參與取向呈現正向影響。

H4: 社交取向與參與取向呈現正向影響。

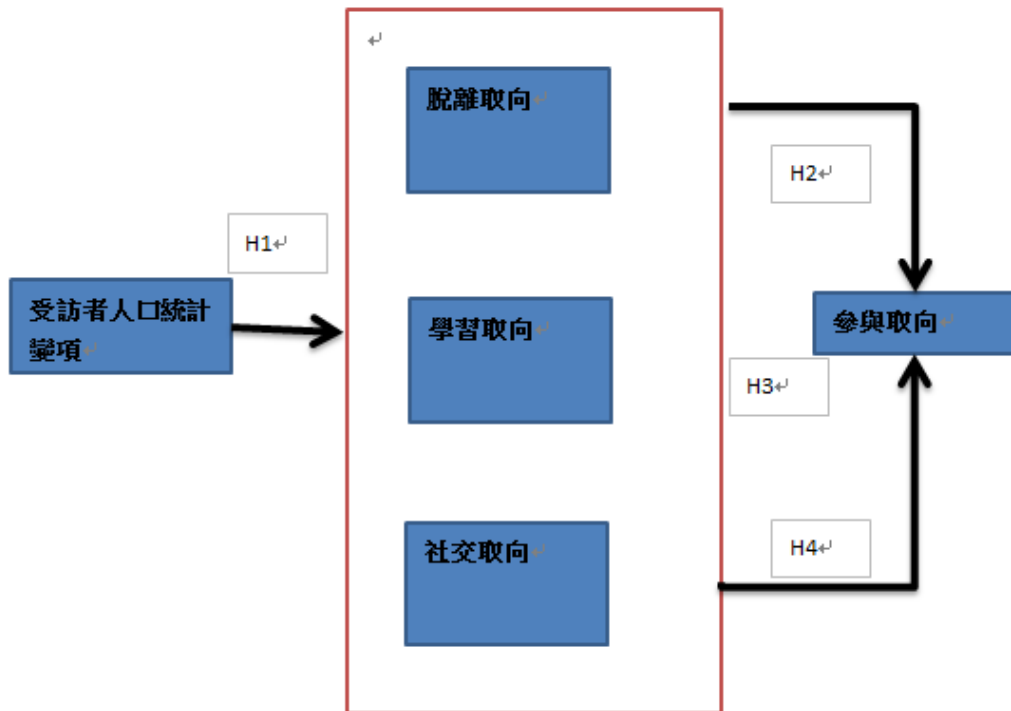


圖 3-1 迴歸分析架構圖

第四章 問卷分析與討論

本研究方法及範圍包含（一）研究內容：以佛陀紀念館觀眾之參觀行為、參觀動機及個人背景來探討其與參與義工之意願相關性。（二）研究場域：佛光山佛陀紀念館。（三）研究對象：20 歲以上觀眾，已經參觀完佛陀紀念館者為研究對象。（四）研究時間：104 年 4 月 13 日到 104 年 5 月 12 日（五）問卷發放方式：便利抽樣（六）問卷發放地點：依法師安排（候車亭、殿堂）（七）問卷發放時間：104 年 4 月至 5 月每周選取兩天假日及一天平日，下午 1 點至下午 5 點進行問卷發放。

本研究共發放 500 份問卷，收集回來的問卷初期先將無效(填寫不完整)及 20 歲以下(5 份)受訪者之問卷先行剔除，整理發現東部及離島參觀民眾樣本數太小故再次剔除，故實際跑 SPSS 資料為 466 份。此章節主要展示問卷資料分析結果，並針對各小節分析結果進行討論。第一節為遊客背景特性變項的資料描述；第二節為遊客動機與經驗(脫離取向、學習取向、社交取向及參與取向)之現況分析；第三節為不同背景特性變項遊客對脫離取向之差異性分析；第四節為不同背景特性變項遊客對學習取向之差異性分析；第五節為不同背景特性變項遊客對社交之差異性分析；第六節為不同背景特性變項遊客對參與取向之差異性分析；第七節遊客參與之相關性分析。

第一節 遊客背景特性變項的資料描述

本節內容在分析有效樣本之遊客基本資料，共分為兩個部份，第一部份為遊客人口統計變項之分析整理，第二部份為討論。

一、遊客人口統計變項之分析整理

遊客人口統計變項包括（一）性別、（二）年齡、（三）職業、（四）教育程度、（五）婚姻狀況、（六）平均月收入、（七）居住地、（八）義工參與意向、（九）陀紀念館是否值得再訪、（十）推薦其他人來佛陀紀念館參觀、（十一）是否擔任過義工、（十二）過去一年參觀宗教道場次數、（十三）過去一年參觀美術館/博物館次數、（十四）過去一年參觀佛陀紀念館次數、（十五）參觀佛陀紀念館同行者、（十六）參觀佛陀紀念館停留時間、（十七）佛教徒、（十八）佛光會員或其親友、

(十九) 佛光山相關道場義工，本研究之有效問卷填答者之基本資料分別敘述如下。

(一) 性別

根據表 4-1 敘述性統計量表，到佛陀紀念館觀光之遊客，男性有 129 人，佔 27.7%，女性有 337 人，佔 72.3%。由此表可以看出男女性遊客的分佈女性遊客數高於男性。

(二) 年齡

佛陀紀念館遊客之年齡分析結果如根據表 4-1 敘述性統計量表所示，以 51~60 歲的遊客 135 人為最多數，佔所有受訪人數的 29.0%；其次為 41~50 歲 109 人，佔 23.4%；31~40 歲 83 人，佔 17.8%；61 歲以上 80 人，佔 17.2%；21~30 歲 59 人，佔 12.7%；結果顯示來佛陀紀念館旅遊之遊客以中壯年為主要客群。

(三) 職業

根據根據表 4-1 敘述性統計量表，到佛陀紀念館觀光之之遊客，職業以「服務業」的人數 139 人為最多，佔 29.8%；其次依序為「其他」90 人，佔 19.3%；「家管」74 人，佔 15.9%；「工」68 人，佔 14.6%；「退休人士」53 人，佔 11.4%；「軍公教」42 人，佔 9.0%。

(四) 教育程度

根據表 4-1 敘述性統計量表，到佛陀紀念館觀光之之遊客，教育程度以「大專/大學」的人數 218 人為最多，佔 46.8%；其次依序為「高中職」158 人，佔 33.9%；「國中」52 人，佔 11.2%；「研究所以上」38 人，佔 8.2%。

(五) 婚姻狀況

根據表 4-1 敘述性統計量表，到佛陀紀念館觀光之之遊客，婚姻狀況以「已婚」的人數 315 人為最多，佔 67.6%；其次為「未婚」151 人，佔 32.4%。

(六) 平均每月收入

根據表 4-1 敘述性統計量表，到佛陀紀念館觀光之之遊客，平均每月收入以「\$2,001~\$40,000」的人數 174 人為最多，佔 37.3%；其次依序為「\$20,00 以下」157 人，佔 33.7%；「\$40,001~\$70,000」98 人，佔 21.0%；「\$70,001~\$100,000」22 人，佔 4.7%；「\$10,000 以上」15 人，佔 3.2%。

(七) 居住地

根據表 4-1 敘述性統計量表，到佛陀紀念館觀光之之遊客，居住地以「南部」的人

數 262 人為最多，佔 56.2%；其次依序為「中部」124 人，佔 26.6%；「北部」40 人，佔 8.6%；「海外」40 人，佔 8.6%；其中海外地區參觀人數於北部參觀人數相同。

(八) 義工參與意向性質

根據表 4-1 敘述性統計量表，「是」的人數 317 人為最多，佔 68.0%；其次依序為「否」149 人，佔 32.0%。

(九) 佛陀紀念館值得再訪

根據表 4-1 敘述性統計量表，「是」的人數 456 人為最多，佔 97.9%；其次依序為「否」10 人，佔 2.1%。

(十) 推薦其他人來佛陀紀念館

根據表 4-1 敘述性統計量表，「是」的人數 454 人為最多，佔 97.4%；其次依序為「否」12 人，佔 2.6%。

(十一) 是否擔任過志工/義工

根據表 4-1 敘述性統計量表，「是」的人數 320 人為最多，佔 68.7%；其次依序為「否」146 人，佔 31.3%。

(十二) 過去一年以來參觀宗教道場次數

根據表 4-1 敘述性統計量表，「11 次以上」的人數 156 為最多，佔 33.5%；其次依序為「1-2 次」128 人，佔 27.5%；「3-5 次」90 人，佔 19.3%；「6-10 次」69 人，佔 14.8%；「0 次」23 人，佔 4.9%。

(十三) 過去一年參觀美術館/博物館次數

根據表 4-1 敘述性統計量表，「1-2 次」的人數 189 為最多，佔 40.6%；其次依序為「3-5 次」113 人，佔 24.2%；「0 次」63 人，佔 13.5%；「11 次以上」53 人，佔 11.4%；「6-10 次」48 人，佔 10.3%。

(十四) 過去一年參觀佛陀紀念館次數

根據表 4-1 敘述性統計量表，「1-2 次」的人數 170 為最多，佔 36.5%；其次依序為「3-5 次」111 人，佔 23.8%；「11 次以上」84 人，佔 18.0%；「6-10 次」53 人，佔 11.4%；「0 次」48 人，佔 10.3%。

(十五) 參觀佛陀紀念館同行者

根據表 4-1 敘述性統計量表，「家人」的人數 210 為最多，佔 45.1%；其次依序為

「朋友」132 人，佔 28.3%；「自己一人」71 人，佔 15.2%；「其他」53 人，佔 11.4%。

(十六)參觀佛陀紀念館停留時間

根據表 4-1 敘述性統計量表，「3 小時以上」的人數 230 為最多，佔 49.4%；其次依序為「2-3 小時」129 人，佔 27.7%；「1-2 小時」90 人，佔 19.3%；「1 小時以下」17 人，佔 3.6%。

(十七)是否為佛教徒

根據表 4-1 敘述性統計量表，「是」的人數 347 人為最多，佔 74.5%；其次依序為「否」119 人，佔 25.5%。

(十八)佛光會員或其親友

根據表 4-1 敘述性統計量表，「是」的人數 289 人為最多，佔 62.0%；其次依序為「否」177 人，佔 38.0%。

(十九)佛光山相關道場義工

根據表 4-1 敘述性統計量表，「否」的人數 236 人為最多，佔 50.6%；其次依序為「是」230 人，佔 49.4%。

表 4-1 敘述性統計量表

| | | 次數 | 百分比 |
|------|----------|-----|------|
| 性別 | 男 | 129 | 27.7 |
| | 女 | 337 | 72.3 |
| 年齡 | 21-30 歲 | 59 | 12.7 |
| | 31-40 歲 | 83 | 17.8 |
| | 41-50 歲 | 109 | 23.4 |
| | 51-60 歲 | 135 | 29.0 |
| | 61 歲以上 | 80 | 17.2 |
| 婚姻 | 已婚 | 315 | 67.6 |
| | 未婚 | 151 | 32.4 |
| 教育程度 | 國中(含)以下 | 52 | 11.2 |
| | 高中職 | 158 | 33.9 |
| | 大專院校 | 218 | 46.8 |
| | 研究所(含)以上 | 38 | 8.2 |
| 收入 | 2 萬以下 | 157 | 33.7 |
| | 2-4 萬 | 174 | 37.3 |
| | 4-7 萬 | 98 | 21.0 |

| | | 次數 | 百分比 |
|-----------------|--------|-----|------|
| | 7-10 萬 | 22 | 4.7 |
| | 10 萬以上 | 15 | 3.2 |
| 職業 | 軍公教 | 42 | 9.0 |
| | 工 | 68 | 14.6 |
| | 服務業 | 139 | 29.8 |
| | 家管 | 74 | 15.9 |
| | 退休人員 | 53 | 11.4 |
| | 其他 | 90 | 19.3 |
| 居住地 | 北部 | 40 | 8.6 |
| | 中部 | 124 | 26.6 |
| | 南部 | 262 | 56.2 |
| | 海外 | 40 | 8.6 |
| 擔任佛陀紀念館義工意願 | 是 | 317 | 68.0 |
| | 否 | 149 | 32.0 |
| 再訪佛陀紀念館 | 是 | 456 | 97.9 |
| | 否 | 10 | 2.1 |
| 推薦他人參觀佛陀紀念館 | 是 | 454 | 97.4 |
| | 否 | 12 | 2.6 |
| 擔任過義工/志工 | 是 | 320 | 68.7 |
| | 否 | 146 | 31.3 |
| 過去一年到訪宗教道場次數 | 0 次 | 23 | 4.9 |
| | 1-2 次 | 128 | 27.5 |
| | 3-5 次 | 90 | 19.3 |
| | 6-10 次 | 69 | 14.8 |
| | 11 次以上 | 156 | 33.5 |
| 過去一年到訪美術館\博物館次數 | 0 次 | 63 | 13.5 |
| | 1-2 次 | 189 | 40.6 |
| | 3-5 次 | 13 | 24.2 |
| | 6-10 次 | 48 | 10.3 |
| | 11 次以上 | 53 | 11.4 |
| 過去一年到訪佛陀紀念館次數 | 0 次 | 48 | 10.3 |
| | 1-2 次 | 170 | 36.5 |
| | 3-5 次 | 111 | 23.8 |
| | 6-10 次 | 53 | 11.4 |
| | 11 次以上 | 84 | 18.0 |
| 此次參觀佛陀紀念館同行者 | 自己 | 71 | 15.2 |
| | 家人 | 210 | 45.1 |
| | 朋友 | 132 | 28.3 |
| | 其他 | 53 | 11.4 |

| | | 次數 | 百分比 |
|-----------|--------|-----|------|
| 停留時間 | 一小時以下 | 17 | 3.6 |
| | 1-2 小時 | 90 | 19.3 |
| | 2-3 小時 | 129 | 27.7 |
| | 3 小時以上 | 230 | 49.4 |
| 佛教徒 | 是 | 347 | 74.5 |
| | 否 | 119 | 25.5 |
| 佛光會員或親友 | 是 | 289 | 62.0 |
| | 否 | 177 | 38.0 |
| 佛光山相關道場義工 | 是 | 230 | 49.4 |
| | 否 | 236 | 50.6 |

二、討論

研究結果顯示，到佛陀紀念館旅遊之遊客男女遊客比例，女性多於男性，女性遊客有 72.3%，這與陳葦(2014)針對佛光山義工之研究結果佛光山女性義工佔比為 75.65% 得到相似的發現。遊客的年齡層區間 51 歲~60 歲佔遊客比例約 29.0%，可見到訪佛陀紀念館的遊客大多分佈在中壯年族群。遊客在人口以受過高等教育(大學以上)，佔 48.6%，將近五成、已婚的族群為多數。平均每月收入落在「20001-40,000 元」為最多，佔 37.3%，大部分皆屬中產階級。遊客大部份來自台灣南部，佔 56.2%。其停留時間以 3 小時以上佔最大宗，約佔 49.4%。遊客多為佛教徒，佔 74.5%。遊客為佛光會員或親友，佔 62.0%。遊客為非佛光山相關道場義工，佔 50.6%。

第二節 遊客脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願取向分析

為了瞭解遊客對於脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願取向的整體感受，本節共分為五個部份討論，第一部份為遊客脫離取向之描述性統計分析，第二部份為學習取向之描述性統計分析，第三部份為社交取向之描述性統計分析，第四部份為參與意願取向之描述性統計分析，第五部份為討論。內容分別如下所述：

一、遊客旅遊動機之描述性統計分析

根據表 4-2 遊客旅遊動機取向各構面之分析結果，來佛陀紀念館遊客在旅遊動機構

面以「脫離取向」得分最高，構面平均分數為 4.20；其次依序為「參與意願取向」（平均分數為 4.19）、「社交取向」（平均分數為 4.14）、「學習取向」（平均分數為 4.11）。

表 4-2 參觀動機之描述性統計分析

| | 平均數 | 標準差 |
|------|-------|-------|
| 脫離取向 | 4.202 | 0.677 |
| 學習取向 | 4.109 | 0.679 |
| 社交取向 | 4.142 | 0.732 |
| 參與取向 | 4.186 | 0.642 |

在相關性而言，脫離取向跟學習取向相關係數為 0.767，為正相關性強，脫離取向跟社交取向相關係數為 0.742 亦為正相關係數強，脫離取向與參與意願取向相關係數為 0.783 亦為正相關。學習取向與社交取向相關係數為 0.807，學習取向與志工參與意願取向相關係數為 0.828；社交取向與參與意願取向相關係數為 0.827。

表 4-3 皮爾森相關分析

| | 脫離取向 | 學習取向 | 社交取向 | 參與取向 |
|------|------|---------|---------|---------|
| 脫離取向 | 1 | 0.767** | 0.742** | 0.783** |
| 學習取向 | | 1 | 0.807** | 0.828** |
| 社交取向 | | | 1 | 0.827** |
| 參與取向 | | | | 1 |

***:p<0.01,**:p<0.05,*:p<0.1

二、遊客參觀動機各題項之描述性統計分析

根據表 4-4 遊客參與動機各構面之分析結果，來佛陀紀念館遊客在脫離取向以「參觀佛陀紀念館讓我在一個舒適的環境中放鬆」得分最高，構面平均分數為 4.29。整體而言，平均數為 4.15，介於 4（同意）至 5（非常同意）之間。

表 4-4 遊客參與動機各構面分析

| 構面 | 題意 | 平均數 | 標準差 | 排序 | 構面平均分數 | 總平均分數 |
|------|--------------------------|-------|-------|----|--------|-------|
| 脫離取向 | 參觀佛陀紀念館使我有休息及放鬆的機會 | 4.250 | 0.765 | 4 | 4.200 | 4.151 |
| | 參觀佛陀紀念館使我有暫時遠離喧囂忙碌的日常生活 | 4.270 | 0.731 | 2 | | |
| | 參觀佛陀紀念館使我能紓解生活的緊張與壓力 | 4.240 | 0.762 | 5 | | |
| | 參觀佛陀紀念館使我暫時能遠離自己每天生活中的責任 | 3.960 | 0.897 | 15 | | |
| | 參觀佛陀紀念館使我能夠從平時的工作中轉換心情 | 4.190 | 0.785 | 7 | | |
| | 參觀佛陀紀念館讓我在一個舒適的環境中放鬆 | 4.290 | 0.744 | 1 | | |
| 學習取向 | 在佛陀紀念館我可以學習更多關於佛教跟藝術的事物 | 4.200 | 0.746 | 6 | 4.108 | |
| | 在佛陀紀念館我能夠了解佛教及藝術 | 4.270 | 0.734 | 2 | | |
| | 在佛陀紀念館我可以發現新事物 | 4.130 | 0.781 | 11 | | |
| | 藉由參觀佛陀紀念館我可以拓展自己的興趣 | 3.940 | 0.826 | 16 | | |
| | 藉由參觀佛陀紀念館我能夠從學習中得到自我滿足 | 4.090 | 0.894 | 12 | | |
| | 藉由參觀佛陀紀念館我可以做一些不一樣的事 | 4.020 | 0.826 | 14 | | |
| 社交取向 | 我喜歡在佛陀紀念館與我的家人共度時光 | 4.090 | 0.808 | 12 | 4.143 | |
| | 我喜歡帶我的親朋好友和我一起參觀佛陀紀念館 | 4.190 | 0.794 | 7 | | |
| | 我喜歡向我的親朋好友展示佛陀紀念館 | 4.150 | 0.832 | 9 | | |
| | 我喜歡和我的朋友起體驗展覽 | 4.140 | 0.733 | 10 | | |

四、討論

由問卷結果可知，脫離取向構面平均數最高 4.20，參觀佛陀紀念館可以使人產生脫離的感覺，因為環境舒適而得到放鬆是得分最高的選項，也可以讓人更了解佛教及藝術事物，暫時遠離喧囂忙碌的日常生活並且得到休息放鬆的機會，進而紓解生活的緊張與壓力。

第三節 不同人口統計變項遊客對參觀動機與參與意願之差異性分析

本節比較不同人口統計變項遊客對參觀動機與參與意願之差異性分析，且針對研究結果進行綜合性討論，期望能對研究結果進行更深入的探討，內容分別如下所述：

一、不同人口統計變項遊客對參觀動機與參與意願之差異性

(一) 性別

根據不同性別遊客對旅遊動機各構面之 t 檢定摘要表(表 4-5)的結果顯示，性別對於義工參與各構面有顯著差異($p=0.07 < 0.1$)，因此可得到以下結論：「遊客參與義工取向，會因為性別的不同而有所差異」。

各個取向都是女大於男，主要可能是因為女性對於宗教信仰或心靈寄託需求比男性容易表現於外，再者女性對於義工服務認同度高於男性，所以才會有明顯

差異。這與陳葦(2014)針對佛光山義工之研究結果佛光山女性義工佔比為 75.65% 得到相同的發現。

表 4-5 不同性別遊客對參與動機各構面之 t 檢定摘要表

| 構面 | 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 | 顯著性(p) |
|------|----|-----|--------|---------|-------|----------|
| 脫離取向 | 男 | 129 | 4.0724 | 0.70460 | 2.853 | 0.010*** |
| | 女 | 337 | 4.2522 | 0.66007 | | |
| 學習取向 | 男 | 129 | 4.0116 | 0.68440 | 1.921 | 0.055* |
| | 女 | 337 | 4.1464 | 0.67480 | | |
| 社交取向 | 男 | 129 | 4.0252 | 0.74139 | 2.141 | 0.033** |
| | 女 | 337 | 4.1869 | 0.72497 | | |
| 參與取向 | 男 | 129 | 4.0554 | 0.67203 | 2.723 | 0.007*** |
| | 女 | 337 | 4.2353 | 0.67203 | | |

(***:p<0.01, **:p<0.05, *:p<0.1)

(二)年齡

在不同年齡層遊客對參與動機各構面之 ANOVA 分析摘要表(表 4-6)中發現，不同年齡層之遊客在脫離取向(F=2.485, p=0.043<0.05)、社交取向(F=2.673, p=0.032<0.05) 及脫離取向(F=2.485, p=0.043<0.05)三個構面，均達到顯著水準。因此可推論不同年齡層的遊客，對於脫離取向、社交取向及脫離取向三個構面，有顯著差異，在年齡對各動機的評估，發現年齡 31-40 歲這一族群，對於各題意同意度較所有族群低，另一現象為年紀越大同意度越高。

接著再利用雪費法(Scheffé method)做事後多重比較，對於脫離取向、社交取向及脫離取向三個構面有顯著差異，經過事後比較發現顯著差異存在族群都是 5>2(61 歲以上族群與 31-40 歲族群差異較大)，推論可能是因為 31-40 歲族群，正處於多重生活角色的人生階段，生活上的壓力比其他年齡組群高，所以反映在問卷回答上。

表 4-6 不同年齡層遊客對參與動機各構面之 ANOVA 分析摘要表

| 構面名稱 | 組別 | 年齡 | 人數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | 顯著性(p) | 事後檢定 |
|------|----|---------|-----|------|------|-------|---------|------|
| 脫離取向 | 1 | 21-30 歲 | 59 | 4.20 | 0.61 | 2.485 | 0.043** | 5>2 |
| | 2 | 31-40 歲 | 83 | 4.04 | 0.81 | | | |
| | 3 | 41-50 歲 | 109 | 4.19 | 0.58 | | | |
| | 4 | 51-60 歲 | 135 | 4.21 | 0.71 | | | |
| | 5 | 61 歲以上 | 80 | 4.37 | 0.61 | | | |
| 學習取向 | 1 | 21-30 歲 | 59 | 4.13 | 0.59 | 1.282 | 0.276 | |
| | 2 | 31-40 歲 | 83 | 4.03 | 0.76 | | | |
| | 3 | 41-50 歲 | 109 | 4.02 | 0.64 | | | |
| | 4 | 51-60 歲 | 135 | 4.16 | 0.72 | | | |
| | 5 | 61 歲以上 | 80 | 4.21 | 0.63 | | | |
| 社交取向 | 1 | 21-30 歲 | 59 | 4.09 | 0.66 | 2.673 | 0.032** | 5>2 |
| | 2 | 31-40 歲 | 83 | 3.98 | 0.86 | | | |
| | 3 | 41-50 歲 | 109 | 4.10 | 0.71 | | | |
| | 4 | 51-60 歲 | 135 | 4.19 | 0.74 | | | |
| | 5 | 61 歲以上 | 80 | 4.33 | 0.62 | | | |
| 參與取向 | 1 | 21-30 歲 | 59 | 4.18 | 0.52 | 2.974 | 0.019** | 5>2 |
| | 2 | 31-40 歲 | 83 | 3.99 | 0.77 | | | |
| | 3 | 41-50 歲 | 109 | 4.17 | 0.58 | | | |
| | 4 | 51-60 歲 | 135 | 4.24 | 0.69 | | | |
| | 5 | 61 歲以上 | 80 | 4.31 | 0.55 | | | |

***<0. 01, **p<0. 05, *p<0. 1

(三) 職業

在不同職業遊客對動與意願各構面之 ANOVA 分析摘要表(表 4-7)中發現，不同職業之遊客在脫離取向 (F=3.571, p=0.004<0.05, 5>3)、學習取向 (F=4.068, p=0.001<0.05, 5>3)、社交取向 (F=5.077, p=0.000<0.05, 4>3、5>3)及參與取向 (F=4.108, p=0.001<0.05)四個構面，均達到顯著水準。因此可推論不同職業的遊客對於脫離取向、學習取向、社交取向及參與取向四個構面，有顯著差異。

接著再利用雪費法(Scheffé method)做事後多重比較，其中以服務業與退休人士差異較大。服務業與義工都是對他人提供服務，只是服務業是有償提供服務，義工為無償提供他人服務，所以才會在脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向分數較其他組低。退休人員則在各構面分數都是比其他組群高，退休人員因為已經退休在人員社交上無工作同事生活圈，旅遊或義工活動為退休人士社交方式之一，故在社交取向會比較高。退休人員在時間上比較寬裕，所以在學習取向和參與取向會比其他組高。在社交取向部分，家管與服務業也有明顯地差異，這應該是家管組群也是利用參觀佛陀紀念館聯絡親友感情。

表 4-7 不同職業遊客對義工參與動機各構面之 ANOVA 分析摘要表

| 構面名稱 | 組別 | 職業 | 人數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | 顯著性 (p) | 事後檢定 |
|------|----|------|-----|------|------|-------|----------|------------|
| 脫離取向 | 1 | 軍公教 | 42 | 4.19 | 0.60 | 3.571 | 0.004*** | 5>3 |
| | 2 | 工 | 68 | 4.14 | 0.69 | | | |
| | 3 | 服務業 | 139 | 4.06 | 0.73 | | | |
| | 4 | 家管 | 74 | 4.25 | 0.63 | | | |
| | 5 | 退休人員 | 53 | 4.50 | 0.56 | | | |
| | 6 | 其他 | 90 | 4.26 | 0.67 | | | |
| 學習取向 | 1 | 軍公教 | 42 | 4.11 | 0.71 | 4.068 | 0.001*** | 5>3 |
| | 2 | 工 | 68 | 4.13 | 0.62 | | | |
| | 3 | 服務業 | 139 | 3.94 | 0.71 | | | |
| | 4 | 家管 | 74 | 4.13 | 0.68 | | | |
| | 5 | 退休人員 | 53 | 4.41 | 0.56 | | | |
| | 6 | 其他 | 90 | 4.16 | 0.66 | | | |
| 社交取向 | 1 | 軍公教 | 42 | 4.21 | 0.71 | 5.077 | 0.000*** | 4>3 5>3 |
| | 2 | 工 | 68 | 4.17 | 0.68 | | | |
| | 3 | 服務業 | 139 | 3.94 | 0.79 | | | |
| | 4 | 家管 | 74 | 4.29 | 0.68 | | | |
| | 5 | 退休人員 | 53 | 4.46 | 0.54 | | | |
| | 6 | 其他 | 90 | 4.09 | 0.74 | | | |
| 參與取向 | 1 | 軍公教 | 42 | 4.13 | 0.56 | 4.108 | 0.001*** | 5>3 |
| | 2 | 工 | 68 | 4.14 | 0.62 | | | |
| | 3 | 服務業 | 139 | 4.06 | 0.73 | | | |
| | 4 | 家管 | 74 | 4.24 | 0.62 | | | |
| | 5 | 退休人員 | 53 | 4.50 | 0.43 | | | |
| | 6 | 其他 | 90 | 4.21 | 0.61 | | | |

***:p<0.01, **p:<0.05, *p<0.1

(四) 教育程度

在不同教育程度遊客對參與動機各構面之 ANOVA 分析結果顯示(表 4-8)，不同教育程度對於取向各構面，均未達到顯著水準($p>0.05$)。因此可得到以下結論：「遊客沒有因教育程度不同而對於取向有差異」。

但由表 4-8 可發現一個現象，如果把教育程度分成兩族群：高中職(含)以下與高中職以上，會發現國中及高中職平均數在各構面都很接近、大專院校與研究所平均分數在各構面也都很接近，高中職(含)以下分數在這四構面都比大專院校(含)以上高。

表 4-8 不同教育程度遊客對旅遊動機各構面 ANOVA 分析摘要表

| 構面名稱 | 組別 | 職業 | 人數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | 顯著性 (p) | 事後檢定 |
|------|----|------|-----|------|------|-------|---------|------|
| 脫離取向 | 1 | 國中以下 | 52 | 4.31 | 0.57 | 2.734 | 0.043** | 1>2 |
| | 2 | 高中職 | 158 | 4.30 | 0.67 | | | |
| | 3 | 大專院校 | 218 | 4.12 | 0.67 | | | |
| | 4 | 研究所 | 38 | 4.14 | 0.78 | | | |
| 學習取向 | 1 | 國中以下 | 52 | 4.12 | 0.64 | 1.009 | 0.389 | |
| | 2 | 高中職 | 158 | 4.17 | 0.69 | | | |
| | 3 | 大專院校 | 218 | 4.09 | 0.67 | | | |
| | 4 | 研究所 | 38 | 3.97 | 0.77 | | | |
| 社交取向 | 1 | 國中以下 | 52 | 4.22 | 0.67 | 2.155 | 0.093* | 2>1 |
| | 2 | 高中職 | 158 | 4.24 | 0.73 | | | |
| | 3 | 大專院校 | 218 | 4.06 | 0.72 | | | |
| | 4 | 研究所 | 38 | 4.11 | 0.88 | | | |
| 參與取向 | 1 | 國中以下 | 52 | 4.23 | 0.59 | 1.974 | 0.117 | |
| | 2 | 高中職 | 158 | 4.27 | 0.63 | | | |
| | 3 | 大專院校 | 218 | 4.14 | 0.64 | | | |
| | 4 | 研究所 | 38 | 4.03 | 0.71 | | | |

***: $p<0.01$, ** $p<0.05$, * $p<0.1$

(五) 婚姻狀況

根據不同婚姻狀況遊客對參與動機各構面之 t 檢定摘要表(表 4-9)的結果顯示，婚姻狀況對於參與動機各構面，均未達到顯著水準($p>0.05$)。因此可得到以下結論：

「遊客的參與動機，並沒有因為婚姻狀況的不同而有差異」。

表 4-9 不同婚姻狀況遊客對旅遊動機各構面之 t 檢定摘要表

| 構面 | 項目 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 | 顯著性 (p) |
|------|----|-----|--------|---------|--------|---------|
| 脫離取向 | 已婚 | 315 | 4.1751 | 0.69226 | -1.259 | 0.209 |
| | 未婚 | 151 | 4.2594 | 0.64165 | | |
| 學習取向 | 已婚 | 315 | 4.0974 | 0.69604 | -0.538 | 0.591 |
| | 未婚 | 151 | 4.1336 | 0.64493 | | |
| 社交取向 | 已婚 | 315 | 4.1587 | 0.73675 | 0.705 | 0.481 |
| | 未婚 | 151 | 4.1076 | 0.72429 | | |
| 參與取向 | 已婚 | 315 | 4.1782 | 0.66435 | -0.351 | 0.726 |
| | 未婚 | 151 | 4.2006 | 0.59595 | | |

***:p<0.01, **:p<0.05, *:p<0.1

(六) 平均月收入

在不同平均月收入遊客對旅遊動機各構面之 ANOVA 分析摘要表(表 4-10)中發現，不同平均月收入之遊客在脫離取向($F=2.862, p=0.023<0.05$) 達到顯著水準。因此可推論不同平均月收入的遊客對於脫離取向構面，有顯著差異。

接著再利用雪費法(Scheffé method)做事後多重比較，脫離取向經過事後比較發現 $1>5$ 表示收入低於 2 萬與高於 10 萬這兩組群有明顯的差異，因此可得到以下結論：

「遊客的脫離取向，會因為平均月收入的不同而有差異」。

平均月收入 2 萬以下與 10 萬以上這兩個組群在各個構面，平均月收入 2 萬以下的平均分都是最高，10 萬以上的平均分都是最低，這應該是平均月收入 2 萬以下的組群應該都是退休人員或家管，而平均月收入 10 萬以上的組群應該是花較多的心力在賺錢，所以才會有所差異。

表 4-10 不同平均月收入遊客對參與動機各構面 ANOVA 分析摘要表

| 構面名稱 | 組別 | 年齡 | 人數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | 顯著性 (p) | 事後檢定 |
|------|----|--------|-----|------|------|-------|---------|------|
| 脫離取向 | 1 | 2 萬以下 | 157 | 4.29 | 0.64 | 2.862 | 0.023** | 1>5 |
| | 2 | 2-4 萬 | 174 | 4.16 | 0.68 | | | |
| | 3 | 4-7 萬 | 98 | 4.22 | 0.71 | | | |
| | 4 | 7-10 萬 | 22 | 4.15 | 0.65 | | | |
| | 5 | 10 萬以上 | 15 | 3.72 | 0.65 | | | |
| 學習取向 | 1 | 2 萬以下 | 157 | 4.17 | 0.65 | 1.179 | 0.319 | |
| | 2 | 2-4 萬 | 174 | 4.05 | 0.72 | | | |
| | 3 | 4-7 萬 | 98 | 4.16 | 0.67 | | | |
| | 4 | 7-10 萬 | 22 | 4.05 | 0.68 | | | |
| | 5 | 10 萬以上 | 15 | 3.92 | 0.57 | | | |
| 社交取向 | 1 | 2 萬以下 | 157 | 4.21 | 0.68 | 1.608 | 0.171 | |
| | 2 | 2-4 萬 | 174 | 4.07 | 0.78 | | | |
| | 3 | 4-7 萬 | 98 | 4.22 | 0.73 | | | |
| | 4 | 7-10 萬 | 22 | 4.06 | 0.78 | | | |
| | 5 | 10 萬以上 | 15 | 3.90 | 0.65 | | | |
| 參與取向 | 1 | 2 萬以下 | 157 | 4.27 | 0.57 | 1.666 | 0.157 | |
| | 2 | 2-4 萬 | 174 | 4.13 | 0.71 | | | |
| | 3 | 4-7 萬 | 98 | 4.17 | 0.66 | | | |
| | 4 | 7-10 萬 | 22 | 4.26 | 0.51 | | | |
| | 5 | 10 萬以上 | 15 | 3.93 | 0.50 | | | |

***:p<0.01, **:p<0.05, *:p<0.1

(七)居住地

在不同居住地遊客對旅遊動機各構面之 ANOVA 分析摘要表(表 4-11)中發現，對於旅遊動機各構面，均未達到顯著水準(p>0.05)。因此可推論不同居住地的遊客對於旅遊動機教育與文化構面，沒有顯著差異。

表 4-11 不同居住地遊客對旅遊動機各構面 ANOVA 分析摘要表

| 構面名稱 | 組別 | 職業 | 人數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | 顯著性 (p) | 事後檢定 |
|------|----|----|-----|------|------|-------|---------|------|
| 脫離取向 | 1 | 北部 | 40 | 4.11 | 0.73 | 0.56 | 0.642 | |
| | 2 | 中部 | 124 | 4.26 | 0.65 | | | |
| | 3 | 南部 | 262 | 4.20 | 0.68 | | | |
| | 4 | 海外 | 40 | 4.16 | 0.67 | | | |
| 學習取向 | 1 | 北部 | 40 | 4.08 | 0.67 | 0.605 | 0.612 | |
| | 2 | 中部 | 124 | 4.17 | 0.66 | | | |
| | 3 | 南部 | 262 | 4.08 | 0.71 | | | |
| | 4 | 海外 | 40 | 4.17 | 0.52 | | | |
| 社交取向 | 1 | 北部 | 40 | 4.10 | 0.73 | 0.852 | 0.466 | |
| | 2 | 中部 | 124 | 4.23 | 0.72 | | | |
| | 3 | 南部 | 262 | 4.11 | 0.74 | | | |
| | 4 | 海外 | 40 | 4.13 | 0.71 | | | |
| 參與取向 | 1 | 北部 | 40 | 4.08 | 0.73 | 1.454 | 0.227 | |
| | 2 | 中部 | 124 | 4.26 | 0.65 | | | |
| | 3 | 南部 | 262 | 4.15 | 0.64 | | | |
| | 4 | 海外 | 40 | 4.27 | 0.49 | | | |

***:p<0.01, **:p<0.05, *:p<0.1

不同背景特性變項遊客對動機與經驗之差異性分析結果顯示在，性別、教育程度、婚姻狀況及居住地，均無顯著差異存在，僅年齡、職業、與平均月收入動機取向有顯著差異，以下針對分析有顯著差異的項目進行討論：在脫離取向構面，不同年齡遊客在各個構面中，31-40 歲這群旅客分數都是最低。可能是這個年齡組別，社會角色多重，壓力相較於其他年齡層大，另外發現年齡越大的遊客各項構

面的分數越高。不同收入遊客脫離取向構面中，月收入 10 萬以上這群遊客與月收入 2 萬以下遊客在脫離取向部分差異最大。可能是生活壓力大，所以才會藉由參觀佛陀紀念館，舒緩生活壓力。不同職業遊客在各個構面中，服務業這群旅客分數都是最低，可能是服務業這組群，工作內容相較於其他職業別，與義工工作同屬服務人群，故脫離感較低。另外發現退休人員這組別的遊客在各個構面分數都是最高的，可能是已經退休了，無工作壓力或許也無生活壓力所以各構面的分數才會高。在社交取向構面中，退休人員分數高於服務業，應該是退休人員利用參觀佛陀紀念館聯絡生活社交圈。學習取向構面部分，年齡 61 歲以上的參觀民眾平均分數高於 31-40 歲民眾，因為 61 歲以上民眾大多已經退休，有時間及心思學習新事物，31-40 歲民眾正處於多重人生角色及工作升遷狀態，所以到佛陀紀念館參觀不一定會有心思學習新事物。職業部分，在學習取向構面，退休人員與家管各平均分數都高於服務業，因為退休人員及家管生活圈與服務業相比可能比較小，所以會利用參觀佛陀紀念館時充實自己學習一些生活中少接觸的知識。在參與取向中，年齡 61 歲以上組群高於 31-40 歲，61 歲以上組群多為退休人員，所以，會有比較多自由運用時間，才會在參與取向有高的分數。

第四節 信度分析

從問卷回收數 466 件進行分析如下表、有效統計個數達 100%，並無排除個案。信度分析主要是在評估整份問卷的可靠程度，經本研究分析結果顯示四大構面脫離取向、學習取向、社交取向及參與意願共十六題目來研究，重要性構面的部分表一之 Cronbach's Alpha (α) 值為 .965，一般而言，Cronbach's α 值至少要大於 0.5，且 α 值大於 0.7 則算高信度，分析結果顯示代表十六題測量結果之內部一致性具高可信度，檢驗結果彙整如 4-12 所示。

表 4-12 信度統計量

| Cronbach's Alpha 值 | 以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值 | 項目的個數 |
|--------------------|------------------------------|-------|
| 0.965 | 0.965 | 16 |

另外十六題的平均數是 4.2，其中最小值 3.94、最大值為 4.27。

圖 4-1 中各題題目平均數由高至低是以「脫離取向」構面下之題目「參觀佛陀紀念館讓我可以一個舒適的環境中放鬆」得到受訪遊客之 4.29 最高分。

最低分為學習取向構面中「藉由參觀佛陀紀念館我可以拓展自己的興趣」得分最低 3.94 分。

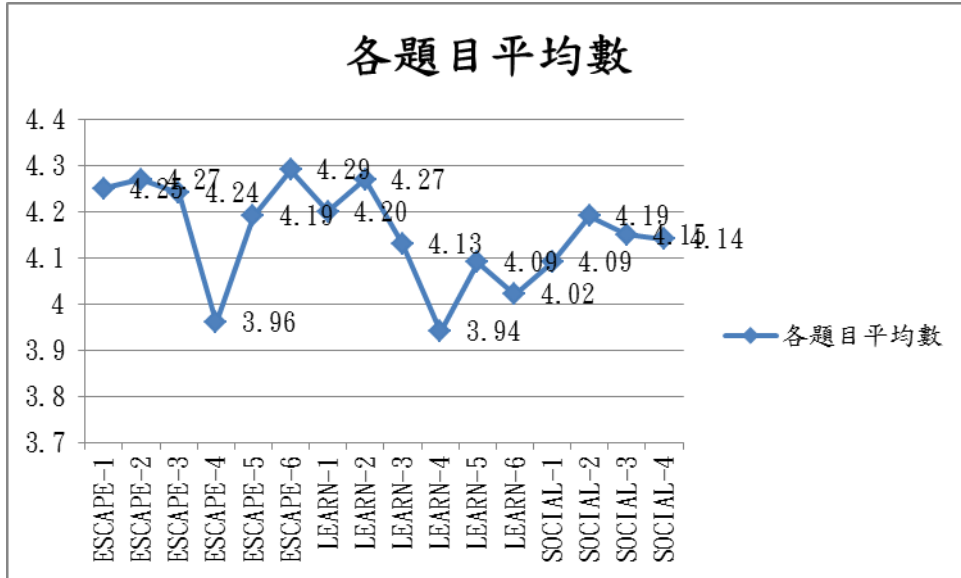


圖 4-1 各題目平均數

| 題目代號 | 題目 |
|----------|--------------------------|
| ESCAPE-1 | 參觀佛陀紀念館使我有休息及放鬆的機會 |
| ESCAPE-2 | 參觀佛陀紀念館使我有暫時遠離喧囂忙碌的日常生活 |
| ESCAPE-3 | 參觀佛陀紀念館使我能紓解生活的緊張與壓力 |
| ESCAPE-4 | 參觀佛陀紀念館使我暫時能遠離自己每天生活中的責任 |
| ESCAPE-5 | 參觀佛陀紀念館使我能夠從平時的工作中轉換心情 |
| ESCAPE-6 | 參觀佛陀紀念館讓我在一個舒適的環境中放鬆 |
| LEARN-1 | 在佛陀紀念館我可以學習更多關於佛教跟藝術的事物 |
| LEARN-2 | 在佛陀紀念館我能夠了解佛教及藝術 |
| LEARN-3 | 在佛陀紀念館我可以發現新事物 |
| LEARN-4 | 藉由參觀佛陀紀念館我可以拓展自己的興趣 |
| LEARN-5 | 藉由參觀佛陀紀念館我能夠從學習中得到自我滿足 |

- LEARN-6 藉由參觀佛陀紀念館我可以做一些不一樣的事
- SOCIAL-1 我喜歡在佛陀紀念館與我的家人共度時光
- SOCIAL-2 我喜歡帶我的親朋好友和我一起參觀佛陀紀念館
- SOCIAL-3 我喜歡向我的親朋好友展示佛陀紀念館
- SOCIAL-4 我喜歡和我的朋友起體驗展覽

第五節 迴歸分析

迴歸分析主要是探討脫離取向、學習取向及社交取向這三大構面對參與意願取向之影響程度。因此我們以參與意願為依變數，並以脫離取向、學習取向及社交取向這三大構面為自變數進行逐步迴歸分析。

迴歸分析結果，遊客對佛陀紀念館旅遊動機之三大構面迴歸係數如表中 β 之估
 值為學習取向(.322)最高，其次是社交取向(.321)，最後是脫離取向(.237)且三者係數皆顯著異於零。顯示「H3：學習取向」是佛陀紀念館帶給遊客最大之動機因素、其次分別為「H4：社交取向」與「H2：脫離取向」，其迴歸方程式可以簡單表示為方程式(1)。

表 4-13 迴歸係數估計結果

| 模式 3 | 未標準化係數 | | 標準化係數 | T | 顯著性 |
|------|--------------|-------|------------|-------|----------|
| | β 之估計值 | 標準誤 | β 分配 | | |
| 常數 | 0.534 | 0.093 | | 5.758 | 0.000*** |
| 學習取向 | 0.322 | 0.039 | 0.341 | 8.367 | 0.000*** |
| 社交取向 | 0.321 | 0.034 | 0.366 | 9.389 | 0.000*** |
| 脫離取向 | 0.237 | 0.034 | 0.25 | 6.948 | 0.000*** |

***:p<0.01, **:p<0.05, *:p<0.1

$$\text{參與動機} = 0.534 + 0.322 * \text{學習取向} + 0.3218 * \text{社交取向} + 0.237 * \text{脫離取向} \dots (1)$$

另由逐步迴歸之調整後的判定係數 R^2 依次為.686，.758，.781皆顯示迴歸模型之

三個自變數均具不錯之解釋能力。

表 4-14 逐步迴歸分析之判定係數

模式摘要

| 模式 | R | R ² |
|----|-------|----------------|
| 1 | 0.828 | 0.686 |
| 2 | 0.870 | 0.758 |
| 3 | 0.883 | 0.781 |

模式 1: 只分析學習取向

模式 2: 分析學習取向及社交取向

模式 3: 分析學習取向、社交取向及逃離取向

依變數為參與取向

總結以上研究結果如表 4-15 所示，藉由 ANOVA 假設檢定分析與信度分析確認高度可靠性及迴歸分析得，「受訪者人口統計變項」與「脫離取向、學習取向及社交取向三大構面」呈部分顯著差異、「脫離取向、學習取向及社交取向三大構面」與「參與取向」皆呈現正向影響。



表 4-15 ANOVA 假設檢定及迴歸分析結果摘要

| 假設 | 命題 | 是否成立 |
|-------|---|------|
| H1 | 受訪者人口統計變項對脫離取向、學習取向及社交取向三大構面對於參與取向有顯著差異 | 部分 |
| H1a | 受訪者人口統計變項對脫離取向有顯著差異 | 部分 |
| H1a-1 | 受訪者「性別」對脫離取向有顯著差異 | 是 |
| H1a-2 | 受訪者「年齡」對脫離取向有顯著差異 | 部分 |
| H1a-3 | 受訪者「教育程度」對脫離取向有顯著差異 | 部分 |
| H1a-4 | 受訪者「職業」對脫離取向有顯著差異 | 是 |
| H1a-5 | 受訪者「婚姻狀況」對脫離取向有顯著差異 | 否 |
| H1a-6 | 受訪者「平均月收入」對脫離取向有顯著差異 | 部分 |
| H1a-7 | 受訪者「居住地」對脫離取向有顯著差異 | 否 |
| H2 | 學習取向對參與取向呈現正向影響 | 是 |
| H2a | 受訪者人口統計變項對學習取向有顯著差異 | 部分 |
| H2a-1 | 受訪者「性別」對學習取向有顯著差異 | 是 |
| H2a-2 | 受訪者「年齡」對學習取向有顯著差異 | 否 |
| H2a-3 | 受訪者「教育程度」對學習取向有顯著差異 | 否 |
| H2a-4 | 受訪者「職業」對學習取向有顯著差異 | 是 |
| H2a-5 | 受訪者「婚姻狀況」對學習取向有顯著差異 | 否 |
| H2a-6 | 受訪者「平均月收入」對學習取向有顯著差異 | 否 |
| H2a-7 | 受訪者「居住地」對學習取向有顯著差異 | 否 |
| H3 | 社交取向對參與取向呈現正向影響 | 是 |
| H3a | 受訪者人口統計變項對社交取向有顯著差異 | 部分 |
| H3a-1 | 受訪者「性別」對社交取向有顯著差異 | 是 |
| H3a-2 | 受訪者「年齡」對社交取向有顯著差異 | 部分 |
| H3a-3 | 受訪者「教育程度」對社交取向有顯著差異 | 部分 |
| H3a-4 | 受訪者「職業」對社交取向有顯著差異 | 是 |
| H3a-5 | 受訪者「婚姻狀況」對社交取向有顯著差異 | 否 |
| H3a-6 | 受訪者「平均月收入」對社交取向有顯著差異 | 否 |
| H3a-7 | 受訪者「居住地」對社交取向有顯著差異 | 否 |

第五章 結論與建議

佛光山星雲大師於 1998 年從印度經西藏迎回佛牙舍利，供奉於佛光山，以祈福台灣人民，身為佛教徒者，無不視為到佛光山禮拜佛牙舍利，為年度盛事。星雲大師因佛牙舍利的殊勝因緣，發心興建「佛陀紀念館」供奉，佛陀紀念館自 2011 年 12 月 25 日開館以來，至今已成為高雄市最夯的新興觀光旅遊地，該館傳統的佛教內涵結合內現代化的設計，帶給遊客全新的宗教體驗。而該館從規劃、設計、施工歷經 13 年才完成，佛陀紀念館開館至今參觀人數已經超過了 2300 萬人，平均日參觀人數約為 2.5 萬人，是台灣知名的旅遊景點之一，也是世界各地許多遊客來台必遊之地，星雲大師曾說希望能因為佛陀紀念館而讓世界看到台灣。眾多海內外遊客來訪的佛陀紀念館卻不收任何門票，只靠功德主、信徒及遊客捐獻支付營運開銷，營運人力靠義工發心提供服務。

第一節 結論

本章節針對研究目的，綜合其整體性作為結論，再提出建議，以作為相關單位在探討如何提升來佛陀紀念館之遊客可以提高參與。藉由 SPSS 統計軟體分析，所發出 500 份問卷，回收有效問卷 466 份，有效回收率 93.2%，在脫離取向、學習取向、社交取向及參與取向與不同人口統計變相之差異性分析，發現性別、年齡及職業會有所差別，想要擔任義工的參觀民眾有 68.67% 是之前就有志工/義工服務經驗，68.62% 的受訪者未來有機會會想擔任佛陀紀念館義工，97.85% 的受訪者會再次造訪佛陀紀念館，97.42% 的受訪者會推薦他人來參觀佛陀紀念館。受訪者以女性居多 72.3%、年齡 51-60 歲佔 29.0%、已婚佔 67.6%、教育程度中大專院校佔 46.8%、平均月收入 2-4 萬佔 37.3%、居住地南部佔 56.2%、過去一年造訪宗教道場 11 次以上佔 33.5%、過去一年造訪美術館/博物館次數 1-2 次佔 40.6%、過去一年曾到訪佛陀紀念館 1-2 次佔 36.5%、此次參觀佛陀紀念館同行者家人佔 45.1%、停留時間 3 小時以上佔 49.4%、佛教徒有 74.5%、佛光會會員或其親友為 62.0%。

本節歸納研究之結果，包括佛陀紀念館遊客之背景特性；遊客脫離取向、學習取向、社交取向與參與意願現況；不同背景特性之遊客在脫離取向、學習取向、社交取向與參與意願重遊意願之差異性；參與取向與脫離取向、學習取向與社交

取向之相關性，提出以下結論：

一、佛陀紀念館遊客之背景特性

到佛陀紀念館之遊客特性如下：性別以女性居多(72.3%)。年齡以 51~60 歲的遊客為最多數(29.0%)。職業以「服務業」為最多(29.8%)。教育程度「大專/大學」為最多(46.8%)。婚姻狀況以「已婚」為最多(67.6%)。平均每月收入以「\$2,001~\$40,000」為最多(37.3%)。居住地以「南部」為最多(56.2%)。義工參與意向性質「是」為最多(68.0%)。佛陀紀念館值得再訪「是」為最多(97.9%)。推薦其他人來佛陀紀念館「是」為最多(97.4%)。是否擔任過志工/義工「是」為最多，(68.7%)。過去一年以來參觀宗教道場次數「11 次以上」為最多(33.5%)。過去一年參觀美術館/博物館次數「1-2 次」為最多(40.6%)。過去一年參觀佛陀紀念館次數「1-2 次」為最多(36.5%)。參觀佛陀紀念館同行者「家人」為最多(45.1%)。參觀佛陀紀念館停留時間「3 小時以上」為最多(49.4%)。是否為佛教徒「是」為最多(74.5%)。佛光會員或其親友「是」為最多(62.0%)。佛光山相關道場義工「否」為最多(50.6%)。

在佛陀紀念館遊客之背景特性中除了年齡、收入與職業之外，不同背景特性之遊客在脫離取向、學習取向與社交取向之差異性；參與取向與脫離取向、學習取向與社交取向之相關性，提出以下結論：

一、遊客脫離取向、學習取向與社交取向之現況

(一)脫離取向各題項平均分數排名

佛陀紀念館遊客旅遊動機，遊客填寫問卷之後顯現出來的動機主要為「脫離取向」，總表中平均分數前五項排名依序為：1.參觀佛陀紀念館讓我在一個舒適的環境中放鬆。2.參觀佛陀紀念館使我有暫時遠離喧囂忙碌的日常生活。3.參觀佛陀紀念館使我有休息及放鬆的機會。4.參觀佛陀紀念館使我能紓解生活的緊張與壓力。5.參觀佛陀紀念館使我能夠從平時的工作中轉換心情。顯示大多數的遊客到訪佛陀紀念館都有獲得適度的休息。

(二)學習取向各題項平均分數排名

佛陀紀念館遊客對於學習取向，在總表中平均分數前五項排名則依序為：1.在佛陀紀念館我能夠了解佛教及藝術。2.在佛陀紀念館我可以學習更多關於佛教跟藝術的事物。3.在佛陀紀念館我可以發現新事物。4.藉由參觀佛陀紀念館我能夠從學習中

得到自我滿足。5.藉由參觀佛陀紀念館我可以做一些不一樣的事。表示遊客經實際參與獲得對佛教與藝術的認識。

(三) 社交取向各題項平均數分排名

佛陀紀念館遊客對於社交取向，在總表中平均分數排名則依序為：1.我喜歡帶我的親朋好友和我一起參觀佛陀紀念館。2.我喜歡向我的親朋好友展示佛陀紀念館。3.我喜歡和我的朋友起體驗展覽。4.我喜歡在佛陀紀念館與我的家人共度時光。表示遊客在佛陀紀念館跟親友是可以依同度過有品質的時光。

二、不同背景特性遊客對脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向之差異性分析

本研究比較了七種背景特性變項，包含性別、年齡、職業、教育程度、婚姻狀況、平均月收入及居住地，在脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向之間的差異性，分成四個部分如下所述：

(一) 脫離取向

不同背景特性變項遊客對脫離取向之差異性分析結果顯示，在性別、居住地、教育程度及婚姻狀況，均無顯著差異存在，僅月收入、職業與年齡有顯著差異。不同的月收入中在「脫離取向」構面中，月收入兩萬以下與十萬以上有明顯的差異。不同的年齡中屬於「脫離取向」構面，31-40 歲族群的遊客明顯低於 61 歲以上的旅客。在職業別中，退休族群高於服務業人士。此結果顯示到佛陀紀念館之遊客會因其年齡、職業與收入的不同而影響其脫離取向。

(二) 社交取向

不同背景特性變項遊客對社交取向之差異性分析結果顯示，在性別、年齡、居住地、教育程度、婚姻狀況、及平均月收入，均無顯著差異存在，僅職業類別有顯著差異。退休族群在「社交取向」構面中明顯高於服務業的遊客，可能是對於退休人士而言旅遊也是一種社交活動，所以才會有明顯差異。

(三) 學習取向

不同背景特性變項遊客對學習取向之差異性分析結果顯示，在性別、居住地、教育程度、婚姻狀況、及平均月收入，均無顯著差異存在，僅職業類別與年齡有顯著差異。退休族群在「學習取向」構面中明顯高於服務業的遊客，可能是對於退休人士而言時間比較自由再加上旅遊也是一種學習活動，所以才會有明顯差異，

家管在學習構面也與服務業族群明顯有差異，61 歲以上族群與 31-40 歲族群在學習取向也有明顯差異，應該是 31-40 歲族群正擔任人生多重角色，所學習的會與生活應用息息相關，所以才會有明顯差異。

(四)參與取向

不同背景特性變項遊客對參與取向之差異性分析結果顯示，在性別、職業、居住地、教育程度、婚姻狀況、及平均月收入，均無顯著差異存在，僅年齡類別有顯著差異。61 歲以上族群在「參與取向」構面中明顯高於 31-40 歲的遊客，可能是對於 61 歲以上族群而言大多數都已經退休有時間參與義工服務，所以才會有明顯差異。

三、脫離取向、學習取向、社交取向與參與取向之相關性

脫離取向與各取向的以皮爾遜積差相關法加以考驗，發現遊客在學習、社交與參與取向，皆呈高度正相關。此四取向與各取向皆呈高度正相關。

第二節 研究限制

一、研究對象、區域限制：僅限於問卷發放期間參觀佛陀紀念館之觀眾，又因社會大眾對於問卷填寫有其防心。故本研究結果僅可體現願意填寫問卷之民眾之想法，對於其他宗教性或全國博物館觀眾於推論上仍有其限制性。

二、研究工具限制：本研究採問卷方式進行調查，經由問卷調查，僅能就研究者所設定之題目進行作答，並無法瞭解研究對象所欲表達之內心感受，故無法深入瞭解個體間的差異。且部份作答者可能因填答時的情緒、環境狀況或是依社會期待作答等主觀因素影響，而影響問卷結果，因此有可能造成解釋或研究結果上的誤差。

三、研究時間限制：由於本研究採取橫斷式研究，無法得知佛陀紀念館觀眾未來是否真的會參與或不參與義工行為，因此本研究僅就佛陀紀念館觀眾是否有參與義工之「意願」做探討。

四、問卷發放時間限制：由於本研究問卷發放時間包含周休二日又因每周日佛光山都有福慧家園共修活動，遊客有可能會因為參加共修活動而非專程為了佛陀紀念館而來的觀眾，此現象可能造成研究結果的誤差。

第三節 後續研究建議

本研究為參觀民眾旅遊動機探討以佛陀紀念館為例，參觀民眾佛教徒居多，對後續研究建議，如果有興趣研究旅遊動機的學者可以研究如果以不同宗教例如真福山或錫安山為例，是否也會得到類似結論，61 歲以上的組群、女性與有宗教信仰者會比較樂於參觀。



參考文獻

中文文獻

高雄市觀光統計資料

http://kcgdg.kcg.gov.tw/KCGSTAT/Page/kcg01_1.aspx?Mid=3046，2015/05/05。

李淑芝(2012)。以劇場理論應用於佛陀紀念館之經營管理之探討。國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。

林玟伶、林詠能(2008)。臺北市立美術館夜間觀眾參觀動機研究。科技博物，12(3)，5-23。

林潔盈等譯(2001)。博物館經驗。台北：五觀。

吳忠宏、江宜珍(2003)。國立科學工藝博物館觀眾參觀動機與滿意度之研究。科技博物，7(1)，35-59。

吳麗鶯(2009)。以國立自然科學博物館特展吸引力探究遊客參與動機、阻礙與滿意度之關係。亞洲大學國際企業研究所休閒管理組在職專班碩士論文

洪櫻純(2005)。博物館與休閒規劃：閒暇時間與自由感。博物館學季刊，19(3)，51-61。

許家瑋(2011)。臺北市立美術館觀眾參與志工意願之研究。

蔡佩璇(2013)宗教觀光涉入旅遊動機、體驗及忠誠度之相關研究—以佛陀紀念館為例。國立高雄應用科技大學觀光暨餐旅管理研究所碩士論文。

劉婉珍(2008)。觀眾研究與博物館的營運發展。博物館學季刊，22(3)，21-37。

劉婉珍(2011)。博物館觀眾研究。

謝金燕(2003)。宗教觀光吸引力、滿意度與忠誠度關係之研究—以高雄佛光山為例。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。

維基百科

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8A%A8%E6%9C%BA>，2015/05/05。

英文文獻

- Falk, J. H. & Dierking, L. D. (2000). Learning from museums: Visitor experience and the making of meaning. Walnut Creek, Alta Mira Press.
- Graburn, N. (1977). Tourism: The sacred journey. In V. Smith (Ed.), Host and Guest: the Anthropology of Tourism. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Holmes, K. & Edwards, D. (2007). Volunteers as hosts and guests in museums. Paper to be presented at CAUTHE annual conference, University of Technology, Sydney, Feb. 2007.
- Hood, M. G. (1981). Leisure criteria of family participation and nonparticipation in museums. Unpublished manuscript, Hood Associates, Columbus, OH.
- Hood, M.G. (1983). Staying away: why people choose not to visit museums. In Anderson, G. (eds.) Reinventing the museum. Altamira, 150-157.
- Iso-Ahola, S. E. & Allen, J. R. (1982). The Dynamics of Leisure Motivation: The Effects of Outcome on Leisure Needs. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 3(2), 141-149.
- Iso-Ahola, S. E. (1982). Toward a Social Psychological Theory of Tourism Motivation: A Rejoinder. *Annals of Tourism Research*, 12(1), 256-262.
- Kelly, L. (2010). Engaging museum visitors in difficult topics through socio-cultural learning and narrative. In Fiona Cameron and Lynda Kelly (Eds), Hot topics, public culture, museums(pp. 194-210). UK : Cambridge Scholars Publishing.
- Maslow, A. H. (1943). *Motivation and Personality*. New York, NY: Harper.
- McIntosh, R. W., Goeldner, C. R., & Ritchie, J. R. (1990). *Tourism Principles, Practices, and Philosophies*. New York, NY: John Wiley and Sons Inc.
- McManus M. (1994). Family in museums. Toward the museum of the future: New European Perspectives, 81-97. London and New York: Routledge.
- Slater, A. (2007). Escaping to the gallery: Understanding the motivations of visitors to galleries. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 12, 149-162.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: The University of Chicago.

附錄一、佛陀紀念館遊客調查問卷

您好

這是一份學術性質的問卷，目的在探討「佛陀紀念館觀眾之參觀動機、參觀行為及個人特質與參與義工行為意願之研究」。問卷中的問題，請您依照您真實的想法及感受來作答。本問卷採匿名方式填答，所有個人資料僅供學術分析之用，保證不移作他用，請各位放心填答。

再次感謝您的協助，使本研究能夠順利完成，並祝您有美好的一天。

國立高雄大學高階經營管理碩士在職專班

指導教授：翁銘章 博士

研 究 生：江米棋

佛陀紀念館訪客參與義工/志工意願之研究問卷

- 甲、 請圈選您過去 1 年以來參觀宗教道場的次數
 0 次 1-2 次 3-5 次 6-10 次 11 次以上
- 乙、 請圈選您過去 1 年以來參觀美術館/博物館的次數
 0 次 1-2 次 3-5 次 6-10 次 11 次以上
- 丙、 請圈選您過去 1 年以來參觀佛陀紀念館的次數
 0 次 1-2 次 3-5 次 6-10 次 11 次以上
- 丁、 此次參觀佛陀紀念館之同行者為(單選)
 自己一人 家人 朋友 其他_____
- 戊、 參觀佛陀紀念館停留時間為
 1 小時以下 1-2 小時 2-3 小時 3 小時以上
- 己、 是否為佛教徒
 是 否 不知道
- 庚、 是否為佛光會會員或其親友
 是 否
- 辛、 是否在佛光山相關道場擔任義工
 是 否
- 壬、 這次來佛陀紀念館是
 路過 跟團 特地前來觀光 為特定展覽/表演而來 參與活動/
開會 禮拜佛牙舍利 拍照 其他_____

| 此部分將詢問您參觀佛陀紀念館的動機與經驗，請就您的真實感受填答，請在適當的□打勾 | | 非常不同意 | 不同意 | 普通 | 同意 | 非常同意 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 脫離取向 | | | | | | |
| 1 | 參觀佛陀紀念館使我有休息及放鬆的機會 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | 參觀佛陀紀念館使我有暫時遠離喧囂忙碌的日常生活 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | 參觀佛陀紀念館使我能紓解生活的緊張與壓力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | 參觀佛陀紀念館使我暫時能遠離自己每天生活中的責任 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | 參觀佛陀紀念館使我能夠從平時的工作中轉換心情 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | 參觀佛陀紀念館讓我在一個舒適的環境中放鬆 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 學習取向 | | | | | | |
| 7 | 在佛陀紀念館我可以學習更多關於佛教跟藝術的事物 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | 在佛陀紀念館我能夠了解佛教及藝術 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | 在佛陀紀念館我可以發現新事物 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | 藉由參觀佛陀紀念館我可以拓展自己的興趣 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | 藉由參觀佛陀紀念館我能夠從學習中得到自我滿足 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | 藉由參觀佛陀紀念館我可以做一些不一樣的事 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 社交取向 | | | | | | |
| 13 | 我喜歡在佛陀紀念館與我的家人共度時光 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | 我喜歡帶我的親朋好友和我一起參觀佛陀紀念館 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | 我喜歡向我的親朋好友展示佛陀紀念館 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16 | 我喜歡和我的朋友起體驗展覽 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 義工/志工參與意願取向 | | | | | | |
| 17 | 在佛陀紀念館我能夠度過有品質的時光 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 | 這次參觀導覽人員之介紹讓我獲益良多 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19 | 導覽人員讓我覺得很專業 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | 此部分將詢問您參觀佛陀紀念館的動機與經驗，請就您的真實感受填答，請在適當的□打勾 | 非常不同意 | 不同意 | 普通 | 同意 | 非常同意 |
|----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 20 | 導覽人員是值得信賴的 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21 | 參觀後我對佛陀紀念館印象良好 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22 | 參觀後我希望能更了解佛陀紀念館 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23 | 參觀後我希望透過更專業的角色(如義工)來接近佛陀紀念館 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

24. 如果有機會我會希望成為佛陀紀念館義工/志工 是 否

25. 我認為佛陀紀念館值得再訪 是 否

26. 我會推薦其他人來佛陀紀念館 是 否

27. 是否擔任過志工/義工(任何類型皆可)

曾經擔任過志工/義工 現在正擔任志工/義工 從未擔任過

個人資料

1. 性別 男 女

2. 年齡 20歲以下 21-30歲 31-40歲 41-50歲 51-60歲 61歲以上

3. 婚姻狀況 已婚 未婚

4. 教育程度 國中(含)以下 高中職 大專/大學 碩士(含)以上

5. 個人平均月收入新台幣 20,000 以下 20,001-40,000 40,001-70,000

70,001-100,000 10萬以上

6. 職業

軍公教 工 服務業 家管 退休人士

其他_____

7. 居住地

北部 中部 南部 東部 離島 海外地區_____

問卷到此結束，感謝您的填答